



الگوی تغییر و تحول سیاسی-اجتماعی از منظر قرآن کریم (با نگرشی تطبیقی بر انقلاب اسلامی (ایران))

*
کاظم سید باقری
(۳۷-۹)

چکیده

به رغم همه تلاش‌های تاریخی انسان در شرق و غرب عالم، او همچنان به جامعه مطلوب دست نیافته و نیز، به تلاشی مؤثر در باز تولید الگوهای آسمانی منبعث از وحی برای درمان دردهای روز خویش نپرداخته است؛ از این‌رو، نوشته حاضر در بی پاسخ به این مسئله است که: الگوهای تغییر و تحول سیاسی-اجتماعی از نظر گاه قرآن چیست؟ (سؤال). در الگوی قرآنی تغییر و تحول سیاسی-اجتماعی، با در نظر داشتن دو مبنای انسان‌شناختی اختیار، مسئولیت و سازکارهایی چون تلاش برای برپایی عدالت و جهاد، دگرگونی از درون انسان آغاز شده و با اصلاح در سطوح مختلف می‌تواند جامعه نامطلوب را به سوی جامعه مطلوب راهبری کند، آن سان که این تغییرات در دوره انقلاب اسلامی ایران و اندیشه سیاسی امام خمینی آغاز شده است. (فرضیه) در کلام خداوند، الگویی متفاوت و متمایز برای تحول سیاسی-اجتماعی وجود دارد که تلاش شده تا با روشن تفسیر اجتهادی، به دست آید. (روش) در دنیای شتابنده و در حال دگرگونی، شناخت الگوهای تحول سیاسی-اجتماعی آن هم از منظر اندیشه سیاسی اسلام به ویژه قرآن کریم، پُر اهمیت است. (هدف) ارائه الگوی تغییر و تحول سیاسی در قرآن که مبتنی بر

* استادیار گروه سیاست پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی - sbaqeri86@yahoo.com

تاریخ تأیید: ۱۳۹۲/۹/۲۱ تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۷/۱

عناصری چون اختیار انسانی، توانایی او بر تغییر، مسئول بودن در تحول سیاسی و همیشگی اش در برابر تغییر، جدید است. (یافته)

وازگان کلیدی:

قرآن کریم، انسان، تحول سیاسی-اجتماعی، انقلاب اسلامی، امام خمینی^{ره}

مقدمه

تغییر به معنای دگرگون کردن، چیزی را به شکل و حالت دیگر درآوردن، از حالی به حال دیگر برگرداندن است (عمید ۱۳۷۷: ۴۴۴). راغب می‌نویسد: تغییر به دو صورت است، یا تغییر در ظاهر اشیا است و نه ذات آن‌ها و یا تغییر ذاتی است؛ به گونه‌ای که آن شئ تبدیل به چیزی دیگر شود^۱ (راغب اصفهانی ۱۳۷۳: ۶۱۸). در دانش مدیریت، تغییر و تحول، عبارت است از دگرگونی یک سازمان از وضعیت موجود از حیث ساختار سازمانی، فناوری، نیروی انسانی، وظایف و عملکردهای تولیدی و خدماتی، به وضعیت مطلوب (مشیکی و تیمورنژاد ۱۳۷۸: ۳۷).

تغییر و تحول یا حرکت و ثبات به این معنا، از مباحث دیرپایی است که همواره ذهن بشری را به خود مشغول داشته و بهانه خردورزی‌های بسیار بوده است و این کشمکش، همچنان بحثی زنده و پویاست. در اندیشه‌ورزی‌های پیشینیان، پارمنیدس^۲ (۵۱۵-۴۴۰ ق.م.) و شاگردش زنون^۳ (۲۶۲-۳۳۳ ق.م.) بر این باور بودند که در جهان هستی چیزی به عنوان تغییر وجود ندارد و در برابر، هراکلیتوس^۴ (۴۸۰-۵۷۶ ق.م.) در «نظریه حرکت»، می‌گفت: «همه چیز در حال دگرگونی است و هیچ چیز آرام نیست» و «به یک رودخانه دو بار نمی‌توان فرو رفت» (وال، ۱۳۷۰: ۴۸؛ عنایت، ۲۱: ۱۳۷۷). در دوران جدید، بحث از جامعه‌شناسی استاتیک^۵ (ایستا) و جامعه‌شناسی دینامیک^۱ (پویا) طرح شده

۱. وَالْتَّغْيِيرُ يُقَالُ عَلَى وَجْهَيْنِ: أَحَدٌ هُمَا: لِتَغْيِيرِ صُورَةِ الشَّيْءِ دُونَ ذَاتِهِ... وَالثَّانِي: لِتَبَدِيلِهِ بِغَيْرِهِ.

2 .Parmenidus

3 .Zeno

4 .Heraclitus

5. static

است و در نظر آگوست کنت^۱ (۱۷۹۸-۱۸۵۷) موضوع مورد مطالعه جامعه‌شناسی پویا، «تغییر» است (روشه ۱۳۶۶: ۶-۷).

این نوشته در پی عرضه الگوی تغییر مطلوب، به بررسی الگوی تحول سیاسی-اجتماعی از نظرگاه قرآن کریم پرداخته و بعضی از ساحت‌های آن، در انقلاب اسلامی ایران رامی جویید. به طور خاص، می‌کوشد این مسئله را با توجه به اندیشه تحول خواهانه امام خمینی^۲ به اختصار بنگارد.

۱. مبانی انسان‌شناختی تغییر و تحول از منظر قرآن کریم

از اصلی‌ترین آموزه‌های قرآن کریم و انبیای الهی، توحید است که مبنای دگرگونی‌های بسیار در جامعه محسوب می‌شود. در این سامانه اندیشگی، باور به خداوند سرآغاز دگرگونی‌های سیاسی-اجتماعی از سوی انسانی است که مسئول امور جامعه خویش شناخته شده است؛ زیرا باور به خداوند همراه خواهد بود با پشت کردن به زرسالاران و زورمندان.

با توجه به همین منطق قرآن کریم دو عامل «توحید» و «طرد طاغوت» زمینه‌ساز تحولند، خداوند می‌فرماید: «وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ؛ مَا دَرَ هُرَامَتِي رَسُولِي فَرِسْتَادِيمْ كَهْ خَدَائِي يَكْتَارَابِرِسْتَيدْ وَازْ طَاغُوتَ اجْتَنَابَ كَنِيدْ» (نحل: ۳۶). زیرا اگر پایه‌های توحید محکم نشود و طاغوت‌ها از جوامع انسانی طرد نگردند، هیچ برنامه اصلاحی قابل اجرا کردن نیست (مکارم شیرازی ۱۳۷۹، ج: ۹، ۲۴: ۶).

بزرگ‌ترین مأموریت پیامبران الهی، رهاندن انسان‌ها از اصول و آموزه‌های نادرست و تغییر برنامه‌ها، هنجارها و ارزش‌های آنان بوده است تا از «ظلمت» به سوی «نور» گام بردارند (صدر ۱۳۶۹: ۷۶). قرآن کریم بر همین مبنای مأموریت کلام خداوند را چنین بیان می‌فرماید: «كِتَابُ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ» (ابراهیم: ۱). که

1. Dynamic

2. August Comte Conte

پیامبران الهی آمده‌اند تا قوم و جامعه خویش را از تاریکی به نور راهبری کنند: «أَنْ أَخْرِجْ
قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ» (همان: ۵). پس از توجه به اصل توحید که هسته نرم افزاری
انسان قرآنی را تشکیل می‌دهد، در ادامه به مبانی خاص انسان‌شناسی تحول می‌پردازیم.

۱-۱. انسان، دارای اختیار: ایجاد تحول و سخن از الگوی آن، بدون اختیار و آزادی
انسان، مفهوم ندارد؛ زیرا آزادی اراده، قوام بخش شخصیت او است. در جوهر آفرینش
انسان، آزادی، به ودیعت نهاده شده و او در سرشت و خلقت خویش آزاد است (سید باقری
۲۷۳: ۱۳۸۸). در اصول اندیشه سیاسی اسلام و بینش برآمده از قرآن کریم، آزادی و اختیار،
حقی است که خداوند به انسان بخشدیده است. همه مردم باید از دستور خدا اطاعت کنند
و آزادی انسان‌های دیگر را پاس دارند.

بر خلاف برخی مکتب‌های جبری‌اندیش که اراده انسان را ناچیز می‌پندازند، از
دیدگاه قرآن، یکی از سنت‌های الهی در گسترۀ تاریخ آن است که دگرگونی‌ها با اراده
انسان‌ها شکل می‌گیرد و آن‌ها تاریخ و جامعه را می‌سازند، نه جامعه و تاریخ، آنان را. در
آیات الهی، انسان موجودی مختار است: «إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَ إِمَّا كَفُورًا»
(انسان: ۳).

باور به «اختیار» آدمی در ساختن اصول اجتماعی زندگی، یعنی توان او برای
شورش بر آنچه ناعتدالتی است و نوید و امید به وضعیتی بهتر. تفکر و خردورزی، بدون
«اختیار»، بی معنا است، این که در قرآن کریم انسان به دست خود سرنوشت‌ش را رقم
می‌زند، نشان از اختیار او دارد اما، باور به «جبری» بودن امور، روحیه دگرگون طلبی
جامعه را می‌میراند. فرد، وضعیتی را که در آن می‌زید، توجیه می‌کند و آنچه رابر
جامعه‌اش می‌گذرد، از قضا و سرنوشت می‌داند، ستم‌ها، همه تقدیر شده است و کسی
نمی‌تواند اوضاع را دگرگون کند.

در قرآن کریم، انسان، عاملی فعال در تحول است: «إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا
مَا بِأَنفُسِهِمْ» (رعد: ۱۱). مقدرات شما در دست خودتان است، و هرگونه دگرگونی در
خوش‌بختی و بدبختی اقوام در درجه اوّل به خود آن‌ها بازمی‌گردد. اراده و خواست

ملت‌ها و تغییرات درونی شان است که آن‌ها را مستحق لطف یا مستوجب عذاب خدا می‌سازد (مکارم شیرازی ۱۳۷۹، ج ۱۰: ۱۷۳).

در اندیشه قرآنی، اسلام، دین فطرت است، برای همه مردم این حق وجود دارد که در برابر هر دشواره‌ای به روش و اندیشه‌ای که بر می‌گزینند، بیندیشند و آن‌گاه که فردی، نظری را برنمی‌گزیند، کسی نمی‌تواند او را مجبور سازد (فاسی ۱۹۷۷: ۶۵). انسان، هم فطرت فردی دارد و هم فطرت اجتماعی. تبعاً اندیشه سیاسی بیشتر با فطرت اجتماعی اش سروکار دارد، هر چند بعد اجتماعی انسان از ساحت فردی اش جدا نیست. در سرشت او آزادی خواهی، دگرگون طلبی، آرمان خواهی و جویندگی برای جامعه مطلوب وجود دارد، تجلی این مفاهیم در فطرت اجتماعی انسان است. فطرتی که به انسان، توان اختیار و انتخاب می‌دهد، اورابه عصیان در برابر تحمل های اجتماعی توانا می‌سازد چنان‌که فرد می‌تواند جامعه خودش را عوض کند و به رغم جریان جامعه، در جهت خلاف آن حرکت کند و مسیر جامعه را شدیدتر یا کنترل‌سازد، حتی می‌تواند مسیر جامعه و تاریخ را متوقف یا عوض کند (مطهری ۱۳۷۰: ۲۳۱؛ مطهری ۱۳۷۲: ۳۲۰).

گذر از جامعه جاهلی و رسیدن به جامعه مطلوب قرآنی، با انتخاب آگاهانه اجرایی می‌شود. طراحی و برنامه‌ریزی برای تغییر به اراده آزاد، نیاز دارد. در این نگره، انسان می‌تواند هر مسیری را آزادانه برگزیند: «به راستی که روشنایی‌ها و بصیرت‌هایی از سوی پروردگار تان، برای شما آمده است، پس هر کس به دیده بصیرت بنگرد، به سود اوست و هر کس نبیند و چشم پوشد، به زیان او؛ من بر شمانگاه بان نیستم» (نعم: ۱۰۴).^۱ علی نیز، بر این امر تأکید دارد که «به راستی خداوند، بندگان خود را به اختیار، فرمان داده» (سید رضی ۱۴۲۷: حکمت ۷۸).

۱. قَدْ جَاءَكُمْ بِصَائِرٍ مِّنْ رِّبْكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ ثَلَاثَةِ سِهِّ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا آتَا عَلَيْكُمْ بِحَفْظٍ. در سوره یونس، آیه ۱۰۸ شیعه همین مضمون آمده است.

با توجه به همین قدرت گزینش گری پندها، ترغیب‌ها، احکام، پرهیز‌ها، پاداش‌ها و توبیخ‌ها، همه معنادار می‌شود. این امر بدیهی است که انسان در اعمال خویش، آزاد است و در مقابل، هیچ عامل طبیعی یا مافوق طبیعی از او سلب اختیار نشده است. هر کسی به وجود ان حس می‌کند که نه طبق ادعای اشاعره، ذات باری او را سلب اختیار کرده است و نه طبق ادعای مادیین، شرایط مادی محیط می‌تواند او را مانند برگ کاهی روی یک سیل خروشان بی‌اختیار از آن سو به این سو ببرد (مطهری: ۱۳۷۵: ۶۳۰). براین اساس، تلاش برای دگرگونی جامعه نامطلوب و رسیدن به جامعه مطلوب، امری واجب تلقی می‌گردد، تا با آن عدالت اجتماعی فراگیر شود. برخی ساحت‌های این بحث را می‌توان در مکتب معتزلیان و به ویژه شیعیان، در مرحله اقدام اجتماعی برای به صلاح آوردن نظام حاکم و یا برانداختن آن و تأسیس نظامی عادلانه دریافت که در اندیشه آنان، انسان موجودی مختار است که می‌تواند در برابر جباران ایستادگی کند در حالی که این تفکر در باور اهل حدیث و اشعریان کم‌رنگ است؛ زیرا حسن و قبح عقلی مورد انکسار آنان بود و معیاری فراتر از واقعیت‌های موجود برای ارزیابی «آنچه بود» وجود ندارد تا کسی بخواهد آن را تغییر دهد (مطهری: ۱۳۷۷: ۳۰).

۱-۲. انسان، دارای مسئولیت: عقل و اختیار در وجود انسان در هم تنیده است و با وجود این دو ویژگی بزرگ او در برابر مسائل اجتماعی و امور پیرامونش مسئول است. در کلام خداوند، آدمی امانتی بزرگ بر عهده دارد که برای او مسئولیت به همراه می‌آورد: «إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَيْنَنَّ أَنْ يَحْمِلُنَّهَا وَأَشْفَقُنَّ مِنْهَا وَحَمَلَهَا إِنِّيْسَانٌ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا؟ مَا بِرَّ أَسْمَانَهَا وَزَمِينَ وَكَوْهَهَايِ عَالَمٍ عَرَضَ امَانَتَ كَرْدِيم، همه از پذیرش آن امتناع ورزیده و اندیشه کردند، تا انسان پذیرفت و انسان هم در ادای امانت، بسیار ستمکار و ندادان بود» (احزان: ۷۲).

استاد مطهری بر این باور است آن امانت بزرگ که همه از تحمل آن سرباز زندگ و تنها انسان آن را پذیرفت، «تکلیف» و «مسئولیت» است. هر موجودی به هر نقطه که بر سد و هر کمالی را که طی کند، بدون اراده و اختیار طی می‌کند، نمی‌تواند به میل و اراده خود را عوض کند، تنها انسان است که در هر لحظه قادر است به سوی هر هدفی که

اراده کند، حرکت خود را تغییر دهد. انسان می‌تواند حقی را به عهده بگیرد و وظیفه‌ای را گردن نماید. انسان به حکم همان استعداد و شایستگی فطری، مسئولیت عظیمی نسبت به همه موجوداتی که در اختیار اوست، از جماد و نبات و حیوان، دارد تاچه رسید به مسئولیت‌های عظیمی که نسبت به انسان‌های مانند خود دارد (مطهری ۱۳۷۳: ۱۰۷).

در منطق اندیشه دینی، انسان‌ها آزادند، پس، همه افراد در برابر جامعه خود مسئول و پاسخ‌گویند، پیامبر گرامی اکرم ﷺ می‌فرماید: «كُلُّكُمْ رَاعٍ وَ كُلُّكُمْ مَسْؤُلٌ عَنْ رِعَيَّتِهِ» (متقی هندی ۱۹۷۹، ج ۱۲: ۵۶۲). مجلسی ۱۳۹۲، ج ۷۵: ۳۸.

مسئولیت در برابر جامعه، زمینه‌ساز ایجاد دگرگونی در آن است، چنان‌که علم و آگاهی نیز برای صاحبیت، مسئولیت می‌آورد. قرآن می‌فرماید: احساس مسئولیت نکردن آگاهان به امور جامعه و خاموش نشستن عالمان در مقابل فساد ظالمان، از علل نابودی اقوام پیشین بوده است (هود: ۱۱۶).

در روایتی از امام حسین ع آمده است: بر دیده فرد مومن روانیست که به گناه و معصیت خداوند بنگرد و ساكت بنشیند، مگر آن را تغییر دهد (طباطبائی بروجردی ۱۳۸۰، ج ۱۸: ۲۳۰).

با توجه به همین نکته کلیدی، کلام خداوند آمده است که تک تک اعضای انسان، یعنی «گوش»، «چشم» و «دل» که سرچشمه تکوین فرهنگ، ارزش‌ها و نگرش‌ها هستند، در برابر هر چه انجام می‌دهد، مسئول است: «إِنَّ السَّمْعَ وَ الْبَصَرَ وَ الْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا» (اسراء: ۳۶). تبعاً این مسئولیت هنگامی که انسان وارد گستره اجتماعی می‌شود، قلمرو وسیع تر و دقیق‌تری می‌یابد که می‌تواند مبنای تغییراتی گسترده در جوامع شود.

در ادامه با توجه به مبانی مذبور، انواع تحول، بررسی می‌شود.

۲. انواع تغییر و تحول از منظر قرآن کریم

بر اساس اندیشه برآمده از قرآن کریم، هر تحولی از درون آغاز می‌شود و از آن جایه ساحت‌های دیگر ریزش می‌کند، در ادامه، ابتدا تغییر درونی و نقش تأثیرگذار آن در

دگرگونی‌های بیرونی را امی‌رسیم و سپس به ساحت تغییر سیاسی-اجتماعی و سازکارهای آن خواهیم پرداخت که جلوه‌ای از تغییرات بیرونی است.

۲-۱. تغییر درونی: رفتار انسان برخاسته از درون اوست، تغییر در رفتار و گفتار از انقلاب درون آغاز می‌شود؛ که دگرگونی‌ها و رفتارها، زاییده‌اندیشه‌اند. میان حرکت‌های بیرونی و درونی انسان‌ها، پیوندی عمیق وجود دارد، تازمانی که افکار تغییر نیابد، نوبت به دگرگونی‌های اجتماعی نمی‌رسد؛ لذا این تحولات اساس و پایه‌پویندگی سیاسی-اجتماعی به شمار می‌رود و از همین بنگاه است که تحول درون و بیرون کنار هم معنادار می‌شود؛ لذا در آیات بحث از تغییر «نفسی» به میان می‌آید. به دو آیه در این باره اشاره می‌شود: «هَتَّىٰ يُعِيرُو مَا بِأَنفُسِهِمْ» (آل‌آل: ۵۳؛ رعد: ۱۱). تغییر در این جا، از درون و جان ملت‌ها و جوامع آغاز می‌شود و آن دگرگونی در اندیشه است که نقطه حرکت است. علامه طباطبائی ذیل آیه می‌نویسد: عقاب خداوند پس از نعمت می‌آید، هیچ‌گاه نعمتی الهی تبدیل به نقمت و عذاب نمی‌شود مگر با دگرگونی محلش که همانا جان انسان‌ها است. پس نعمتی که خداوند به قومی ارزانی کرده، هنگامی بر آنان ریزش می‌کند که جان خویش را آماده کرده باشند، آن نعمت گرفته نمی‌شود و تبدیل به عذاب نمی‌گردد مگر استعداد درونی خود را از دست داده و مستعد عقاب شده باشند (طباطبائی ۱۴۱۷، ج ۹: ۱۰۲). به دیگر سخن، این اصل قرآنی به مامی گوید: هرگونه تغییرات بروندی متکی بر تغییرات درونی ملت‌ها و اقوام است و هرگونه پیروزی و شکستی که به قومی رسیده است از همین جا سرچشمه می‌گیرد (مکارم شیرازی ۱۳۷۹، ج ۱۰: ۱۷۳). سیدقطب، ذیل آیه «ذِلِكَ بَأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُعِيرًا نَعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَىٰ قَوْمٍ هَتَّىٰ يُعِيرُو مَا بِأَنفُسِهِمْ» (آل‌آل: ۵۳). این، به آن دلیل است که خداوند، هیچ نعمتی را که به گروهی داده، تغییر نمی‌دهد جز آن که آن‌ها خودشان را تغییر دهند، معتقد است این آیه از سویی، عدالت خداوند را بیان می‌کند که او در برخورد با بندگانش، نعمتی را از آنان نمی‌گیرد مگر نیات، درون، روش و اوضاع خود را تغییر داده باشند و از سویی دیگر دگرگونی‌ها را در زندگی انسان، مبنی بر تغییر واقعی دل‌ها، نیت‌ها، منش و رفتار انسان‌ها قرار داده است؛ اوضاع و حالاتی که خودشان انتخاب کرده‌اند (قطب ۱۴۰۸، ج ۳: ۱۵۳۶).

واقعیت آن است که دگرگونی‌های درونی، از فکر و اندیشه، به اخلاق و رفتار و گفتار سیاسی-اجتماعی وارد می‌شود و جامعه را متحول می‌سازد. این قانون و معیاری همیشگی است که سرنوشت‌ساز، پویا و هشدارآور است. سید قطب در راستای اصلاح باور که گرانیگاه اصلی در اندیشه‌انسانی است، معتقد است که اسلام آغاز کار خود را بر درمان ریشه‌ای عقاید فاسد نهاد که درمان سطحی، تلاشی بیهوده بود؛ لذا کوشید تا انگاره‌های باطل جاهلی را ریشه‌کن و باور صحیح اسلامی را جای گزین سازد؛ باوری که تادر وجود انسان استوار نگردد، هیچ چیز اعم از اخلاق، تهذیب و اصلاح اجتماعی، ثابت نمی‌گردد (قطب ۱۴۰۸، ج ۳: ۹۷۳).

تحول از اندیشه به تحولات سیاسی-اجتماعی وارد می‌شود؛ لذا دو فرایند درونی و بیرونی در تعامل با یکدیگر هستند و نمی‌توان آن‌ها را از هم گستته دانست. پیامبر اکرم ﷺ از سویی تحول درون را مطرح می‌کند و آن را «جهاد اکبر» می‌نامد و از سویی، بر دگرگونی بیرونی در عرصه مبارزه با طاغوت یعنی «جهاد اصغر» تأکید می‌کند (حرّ عاملی ۱۴۲۶، ج ۱۱: ۱۲۴). تغییری که برای دوری از انزوای اجتماعی و ایفای مسئولیت جمعی، نقشی کلیدی دارد.

۲-۲. تغییرات بیرونی: در ادبیات قرآنی از تغییرات بیرونی، می‌توان به «اصلاح» یاد کرد، هر چند که در ادبیات سیاسی جدید، به اصلاح ساختاری و فراگیر، «انقلاب» می‌گویند که درباره آن، دونگرش کلان، وجود دارد، برخی براین باورند که انقلاب، به دلیل‌های ساختاری رخ می‌دهد و انقلاب‌ها «می‌آیند»، نه آن که «ساخته» شوند (اسکاچپول ۱۳۷۶: ۱۴۷)، اما برخی دیگر با تأکید بر وجه ارادی و اختیاری بودن انقلاب، آن را امری ساختنی و ناشی از اراده انسان برای تغییر می‌دانند (مطهری ۱۴۲: ۱۳۷۵). با توجه به مبانی مزبور و سازکارهایی که برای تغییر وجود دارد که در ادامه به آن‌ها خواهیم پرداخت، دیدگاه دوم، درست است و شواهد گوناگونی از آیات بر آن وجود دارد.

۳. سازکارهای تحول سیاسی- اجتماعی از منظر قرآن کریم

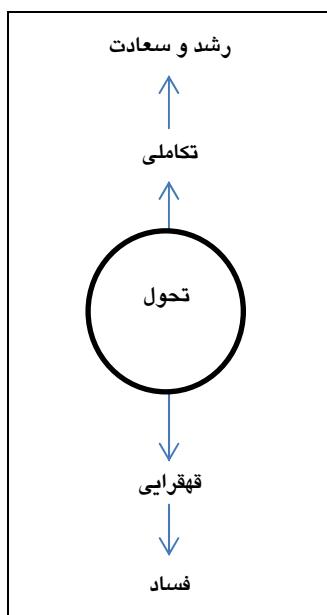
سازکارهای دگرگونی را می‌توان از زوایای مختلف و گاه مخالف، بررسید. در ادامه به سازکارهایی از تحول خواهیم پرداخت که رویکرد اصلاحی دارند و جامعه را به سعادت می‌رسانند، اما در وجه منفی نیز باید توجه داشت که قدرت‌مداران و حاکمان زورگو جامعه را تغییر می‌دهند و برای تأمین منافع خود آن را به مسیر فساد و فسادورزی می‌کشانند. فساد، ضد و نقیض صلاح است (فراهیدی ۱۴۲۱، ج ۷: ۲۳۱) و مفسده، خلاف مصلحت. هنگامی که گفته می‌شود «فَسَدَ الشَّيْءُ»، یعنی آن را نابود کرد (ابن منظور ۱۴۰۵، ج ۳۳۵: ۳). در فساد، اختلال و آشفتگی در نظام و اعتدال اشیا پدید می‌آید و یا فساد در اعمال است (مصطفوی ۱۳۷۵، ج ۹: ۸۵). در معنای کلی، افساد، بیرون رفتن از سلامت و اعتدال است و با توجه به وظیفه اصلاحگری انبیای الهی و دعوت پیروان خود به آن، اصلاح امور بر هر فردی در جامعه لازم است.

در دگرگونی فسادآور طاغوت‌ها، ما با مواردی چون: سرپیچی، قتل، ظلم، شکنجه و عذاب، افساد در قوانین الهی، وضع قوانین جعلی و مطابق با امیال شخصی و محاربه با اهل حق، رویه روییم، که جامعه را به سوی انحراف، تغییر مسیر می‌دهد. از دیگر تغییرات آنان این است که با رفتار نامطلوب خود، عزیزان جامعه را خوار می‌سازند: «إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْزَأَهُنَّا أَذْلَّهُنَّا؛ پادشاهان چون به شهری در آیند، آن را تباہ و عزیزانش را خوار می‌گردانند» (نمل: ۳۴).

مراد از ورود به شهر، ورود همراه با زور و غلبه است؛ و «أَفْسَدُوهَا» یعنی فساد می‌ورزند با هلاک کردن، نابودسازی و سلب اختیار (حسینی شیرازی ۱۴۲۴، ج ۴: ۱۰۳). آنان حرمت‌هارانگاه نمی‌دارند، نیروی مدافعت را درهم می‌شکنند و سران و بزرگان‌شان را ذلیل می‌سازند؛ زیرا آنان عنصر مقاومت و پایداری هستند (سید قطب ۱۴۰۸، ج ۵: ۲۴۶).

یکی از دیگر گروه‌هایی که جامعه را در مسیر نادرست، تغییر می‌دهند، متوفین و خوش‌گذران‌ها هستند که معمولاً بر گرد طاغوت‌ها را شدید کنند و جوامع انسانی را به گمراهی، کفر، فسق، سرکشی، ستم و انحراف سوق می‌دهند. آنان در مقابل رسولان

اللهى، با هر وسیله و ابزار تبلیغاتی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی می‌ایستند تا گمراه سازند و شباهه‌ها و اتهام‌ها بپراکنند (فضل الله، ۱۴۱۹، ج ۱۹: ۵۵-۵۶).



نمودار ۱: تقابل تحول‌ها

تحول جامعه گاه به سوی قهقرا و انحطاط است که به فساد می‌انجامد و گاه در جهت تکامل که به اصلاح می‌رسد و جامعه را به سعادت راهبری می‌رساند. با تفطّن به مواردی که گذشت، در ادامه به فرایند اصلاحی تغییر و دگرگونی از منظر قرآن کریم می‌پردازیم و سازکارهای تغییر بیرونی به ویژه ساحت سیاسی-اجتماعی آن را مورد توجه قرار می‌دهیم.

۳-۱ امر به معروف و نهی از منکر: از جمله آموزه‌های اصیل و کارآ در فرهنگ قرآنی برای تحول سیاسی-اجتماعی است که پیام اصلی آن بی‌اعتنانبودن به مسائل جامعه است. در وجه سیاسی، شاخصه اصلی این پیام، تغییر است، به ویژه در حوزه اعمال قدرت. آن‌سان که مبنای حرکت و قیام امام حسین^{علیهم السلام} بر همین اصل بود و راهبر و الگوی امام خمینی(ره) در انقلاب اسلامی و دگرگونی بزرگ اجتماعی در ایران.

امر به معروف و نهی از منکر یکی از راهبردهای اساسی برای رویارویی با بی مسئولیتی است. این آموزه که خداوند در قرآن بر آن تأکید بسیار ورزیده است و معمولاً کنار یکدیگر ذکر شده‌اند (آل عمران: ۱۱۰ و ۱۱۴؛ اعراف: ۱۵۷؛ توبه: ۷۱؛ حج: ۴۱). یکی از کاراترین ویژگی‌های مؤمنان، پایبندی به این اصل ذکر شده و حتی قبل از نماز و زکات آمده است: «وَ الْمُؤْمِنُونَ وَ الْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلَيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ يَنْهَاونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَ يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ؛ وَ مِرْدَانْ وَ زَنَانْ بِاِيمَانِ، دُوْسَتَانْ یکدیگرند که به کارهای پسندیده و امی دارند و از کارهای ناپسند بازمی‌دارند و نماز را بپامی‌کنند و زکات می‌دهند» (توبه: ۷۱).

کلام خداوند، ضمن تشویق همه مسلمانان به این فریضه آنان را به دلیل التزام به این وصف، «خَيْرٌ أَمَّةٌ» معرفی می‌کند: «كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرَجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ تَنْهَاونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ؛ شما بهترین امتی هستید که برای مردم پدیدار شده‌اید: به کار پسندیده فرمان می‌دهید و از کار ناپسند بازمی‌دارید و به خدا ایمان دارید.» (آل عمران: ۱۱۰)

مقدم بودن امر به معروف و نهی از منکر بر ایمان به خدا در این آیه، نشانه اهمیت و عظمت این فریضه است و انجام آن، ضامن پویایی و دگرگونی به سوی صلاح اجتماعی است و اگر اجرانگردد، ریشه‌های ایمان در دل‌هاست می‌گردد؛ به همین جهت بر ایمان، مقدم شده است. مسلمانان تازمانی یک «امت ممتاز» محسوب می‌گردند که دعوت به سوی نیکی‌ها و مبارزه با فساد را فراموش نکنند (مکارم شیرازی ۱۳۷۹، ج ۳: ۴۹).

این اصل در قرآن مجید، رویکرد اصلاحی و تغییر طلبانه دارد، خداوند، خاموش نشستن عالمان در مقابل فساد ظالمان را از علل نابودی اقوام پیشین ذکر می‌کند و دانشمندان گوشہ‌گیر را نکوهیده است که: چرا صاحب قدرت نبودند تا از فساد جلوگیری کنند و جامعه را به سوی عدالت به حرکت درآورند: «فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِنْ قَبْلِكُمْ أُولُوا بَقِيَّةٍ يَنْهَاونَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّنْ أَنْجَيْنَا مِنْهُمْ؛ پس چرا از

نسل‌های پیش از شما خردمندانی نبودند که [مردم را] از فساد در زمین باز دارند؟ جز
اند کی از کسانی که از میان آنان نجات شان دادیم» (هد: ۱۱۶).

این آیه با توجه به «لَوْلَا»^۱ تحضیضی، به معنی «هَلَّا» (=چرا؟)، کارهای گذشته را
نکوهش می‌کند و برای آینده، ترغیب و تشویق به همراه دارد، در المیزان آمده است:
«لَوْلَا» به معنی «هَلَّا» و «الَّا»، تعجب و توبیخ را می‌رساند (طباطبایی ۱۴۱۷، ج ۱۱: ۵۹). تنبیه
و ترغیب در این آیه، چندان بسیار است که به وجوب می‌رسد؛ در مجمع‌البیان آمده
است که این آیه دلالت بر وجوب نهی از منکر می‌کند؛ زیرا خداوند سبحان، صاحب
اندیشه و قدرت در امت‌های پیشین را به دلیل ترک نهی از فساد، مذمت می‌نماید و خبر
می‌دهد که تنها اندک‌شماری از آنان، به دلیل نهی از منکر شان، نجات یافتند و آگاهی
می‌دهد که اگر اکثریت همانند اقلیت، با ظلم، مقابله کرده بودند، هلاک نمی‌شدند و
نابودی آنان به دلیل کفر و فسادشان بوده است (طبرسی ۱۴۰۶، ج ۵: ۳۰۹).

این آموزه، فرایند امور جامعه را به سوی اصلاح، هدایت راهبری می‌کند. به تعبیر
سیدقطب، این آیه اشاره به سنت الهی دارد، اگر در امتی که به هر نحوی، برای غیر
خداوند، به بند کشیده می‌شود و به دام فساد می‌افتد، کسانی برپا خیزند تادفع فساد کنند،
پس آن امت، نجات یافته است و گرفتار نابودی نخواهد شد، اما امت‌هایی که در آن‌ها
ستمکاران، ستم می‌کنند و کسی برنمی‌خیزد تا ستم و فساد را کنار زند یا انکار کند، پس
سنت خداوندی، که هلاکت باشد، برآنان جاری می‌شود (سیدقطب ۱۴۰۸، ج ۴: ۱۹۳۳).

خداوند یکی از عوامل لعنت بر اقوام پیشین را ترک امر به معروف و نهی از منکر و
خموشی می‌داند: «لُعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ ... كَانُوا لَأَيْتَنَاهُنَّ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوْهُ
لَيْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ؛ از میان فرزندان اسرائیل، آنان که کفر ورزیدند... از کار زشتی که
آن را مرتكب می‌شدند، یکدیگر را بازنمی‌داشتند. راستی، چه بد بود آنچه می‌کردند»
(مائده: ۷۸-۷۹).

درباره اهمیت امر به نیکی و نهی از زشتی و ستم، علی^۲ حکمتی بیانگر دارد: «وَ مَا
أَعْمَالُ الْبَرِّ كُلُّهَا وَ الْجَهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ، عِنْدَ الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَ النَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ إِلَى كَفَشَةٍ
فِي بَحْرٍ لُجْجِيٌّ ... وَ أَفْضَلُ مِنْ ذَلِكَ كُلُّهُ كَلِمَةٌ عَدْلٌ عِنْدَ إِيمَامٍ جَائِرٍ؛ همه کارهای نیک و

جهاد در راه خدا، برابر امر به معروف و نهی از منکر، چون آب دهانی است در برابر دریای پرموج پهناور... و برتر از همه این ها سخن عدالت خواهانه‌ای است که نزد حاکمی ستمگر گویند» (سید رضی ۱۴۲۷: حکمت ۳۷۴).

این آموزه، در فرایند تحول خواهانه، حرکت جامعه از وضعیت ناشایست به سوی وضعیت شایسته را ترسیم می‌کند، از جامعه، سکوت و بی‌اعتنایی را می‌زداید و آن رابه سوی پویایی و احساس مسئولیت رهبری می‌کند.

* اعتراض به وضعیت نامطلوب	* وضعیت نامطلوب=منکر
* خواهان تغییر وضع مطلوب=معروف	* خواهان حفظ وضع موجود
* شورش، پویایی، احساس مسئولیت	* سکوت، خمودگی و بی‌اعتنایی

نمودار ۲: فرایند تحول خواهی در سازکار امر به معروف و نهی از منکر

۳-۲. قیام به قسط: انبیا بی‌عدالتی‌هارا به مردم می‌گفتند و برای گذار جامعه از وضعیت موجود به وضعیت مطلوب، روشنگری می‌کردند. آنسان که پیامبر اسلام ﷺ مردم را از جامعه ناعادلانه جاهلی به سوی جامعه نبوی، هدایت کرد. قرآن کریم در آیاتی متعدد به صراحةً فرماید که: «لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ؛ به راستی، ما پیامبران خود را با دلیل‌های آشکار روانه کردیم و با آن‌ها کتاب و ترازو را فرود آوردیم تا مردم به انصاف برخیزند» (حدید: ۲۵).

رسولان آمدند تا عدالت را برپادارند، «انزالِ حدید» نیز برای آن است تابندگانش را در دفاع از جامعه صالح و گسترش کلمه حق در زمین بیازماید (طباطبایی ۱۴۱۷: ۱۹: ۱۷۱). نکته جالب توجه در جمله «لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ» این است که [وقتی] از حرکت مردم سخن می‌گوید، نمی‌فرماید هدف این بوده که انبیا انسان‌هارا و اداره اقامه قسط کنند، بلکه [می‌فرماید] هدف این بوده که مردم، مجری عدل باشند! مهم این است، مردم چنان ساخته شوند که خود مجری عدالت گردند (مکارم شیرازی ۱۳۷۹: ۲۳: ج ۳۷۲). نکته دیگر آن که مردم، خود باید برای استقرار نظام عادلانه، مسئولانه بکوشند.

همچنین خداوند تأکید می کند که: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوْنُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ؛ اى
کسانی که ایمان آورده اید! پیوسته به عدالت قیام کنید» (نساء: ۱۳۵). قسط در این آیه،
در بردارنده هر حال و مجالی می شود، قیام به قسطی که ستمگران را ز گردنکشی و ستم
در زمین بازمی دارد و عهده دار عدل میان مردم می شود و حق هر کس را مسلمان یا
غیر مسلمان، عطا می کند (سید قطب، ۱۴۰۸، ج ۲: ۷۷۶). آیه از همه مؤمنان می خواهد که منتظر
دیگران نباشند تا برای آنان عدالت برپا کنند، بلکه تک تک آنان باید جامعه نامطلوب را
دگرگون سازند.

با این منطق، جامعه و شهروندان آن نه تنها باید عادل باشند که البته امری مسلم است،
بلکه آنان باید عدالت طلب نیز باشند، که برای قدرت های مسلط و ناعادل، چالش آفرین
است؛ لذا تعبیر قرآن «اقامة قسط» و «برپایی عدالت»، با مطالبه همراه است.

۳-۳. جهاد: یکی از ساز کارهای تاثیرگذاری که با آن دگردیسی بنیادینی در جامعه
پیدایی می گیرد و آن را به سوی جامعه ای تحول یافته و جدید راهبری می کند، جهاد
است. اصل تشریع این آموزه آن بوده است تا جوامع از سلطه طاغوت ها آزاد شوند و
چون نیک بنگریم، در واقع یکی از شاخه ها و فروع امر به معروف و نهی از منکر قلمداد
می شود. هدف اصلی از جهاد بر خلاف جنگ، نه انگیزه های مادی یا گسترش سرزمینی
بلکه تحول جامعه به سوی خیر و مصلحت است (عمید زنجانی، ۱۳۷۷، ج ۵: ۲۸۵-۲۹۰) و به
تعبیر علامه طباطبائی، برداشت موانع برای رسیدن صدای حق به مردم و برخورداری
جامعه از حق حیات و آزادی انتخاب از اهداف جهاد است. با جهاد، فرصت های تازه
برای جامعه پیدید می آید تا افراد آزادانه آموزه های وحیانی را بشنوند و بی دغدغه
انتخاب کنند (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۲: ۶۷). همچنان که قرآن کریم از بین بردن فتنه، فساد و
شرک را از اهداف جهاد معرفی می کند (انفال: ۳۹). پس از رساندن کلمه توحید به مشتاقان
و برداشت زنجیرهای بندگی، زمینه برای برای محو ستم فراهم می شود، از آنجا که
مسلمانان سالیان از سوی مشرکان، آزار دیدند و ستم کشیدند، خداوند به صراحة
اجازه جهاد را صادر می کند: «أَذِنْ لِلَّذِينَ يُقاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلْمُوا؛ بِهِ كَسَانِي که جنگ بر آنان
تحمیل شده، رخصت جهاد، داده شده است؛ چرا که مورد ظلم قرار گرفته اند» (حج: ۳۹).

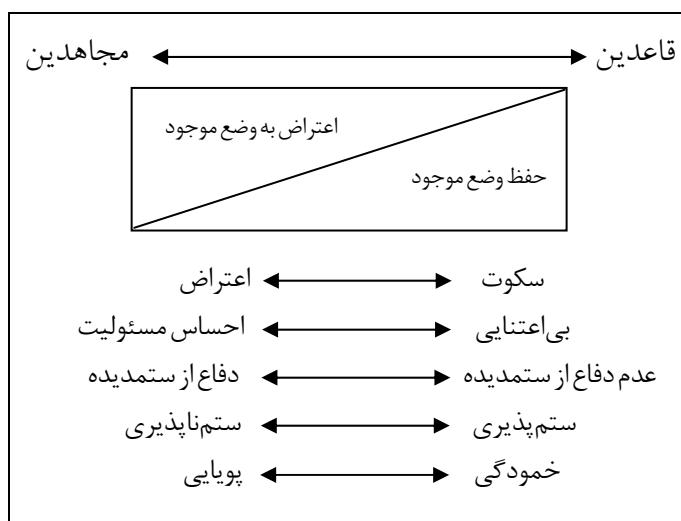
با توجه به این منطق خداوند مجاهدین و مبارزین را بر خموشان و گوشه‌گیران، برتری داده است^۱، جهادگران، خواهان گذر از جامعه نامطلوب و تغییر آن به جامعه شایسته‌اند: «فَضَلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا، خَدَاوَنْد، كسانی را که با مال و جان خود جهاد می‌کنند، به درجه‌ای بر خانه‌نشینان و نشستگان مزیت بخشیده و همه را خدا و عده پاداش نیکو داده، ولی مجاهدان را بر خانه‌نشینان به پاداشی بزرگ، برتری داده است» (نساء: ۹۵).

این آیه انگیزه‌بخشی به مؤمنان و تشویق آنان و بیداری روح ایمان در جانشان است تا در کار خیر و فضیلت، سبقت گیرند (طباطبایی ۱۴۱۷، ج ۴: ۵). همچنین خداوند مسلمانان را در برابر سکوت، سهل انگاری، بی‌اعتنایی و نجنگیدن با ستمکاران، نکوهش کرده، و آنان را برای دفاع از ستم دیدگان، انگیزه می‌بخشد: «وَ مَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَ النِّسَاءِ وَ الْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقُرْبَهِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا؛ وَ چرا شما در راه خدا [و در راه نجات] مردان و زنان و کودکان مستضعف نمی‌جنگید؟ همانان که می‌گویند: پروردگارا! ما را از این شهری که مردمش ستم پیشه‌اند بیرون ببر» (نساء: ۷۵).

در این آیه، خداوند به شکل استفهام انکاری و تحریضی مسلمانان را به مبارزه فرامی‌خواند، در حالی که در آیات پیشین، افعال را به صورت غایب به کار می‌برد، با بهره‌گیری از صنعت بلاغی «التفات» روی سخن را از غیبت به خطاب عوض کرده، گویی به مسلمان‌ها بیدار باش می‌زند که: چرا مبارزه نمی‌کنید؟ این نحوه بیان به روشنی از مسلمانان می‌خواهد که در برابر ستمکاران بایستند و برای رهایی بخشی ستم دیدگان

۱. بر اساس اول این آیه و تفاسیر متعدد، «قاعدين» ضرورت‌آبه معنای «خاموشان» یا «تسليیم شدگان» نیست، گاه ممکن است فردی بالندیشة مبارزه، بیمار باشد و گرفتار بستر بیماری و نتواند در میدان حضور یابد، این افراد تبعاً کسانی که اصولاً باوری به قیام و جهاد ندارند، تفاوت بسیار دارند؛ لذا فرمود: «كُلًا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى»؛ اما با این همه، باز کسانی که در میدان مبارزه، حضور دارند با افرادی که به هر حال [و دلیل] خانه‌نشیناند، برتری و پاداشی بزرگ‌تر دارند؛ علامه طبرسی در این باره روایاتی نیز نقل می‌کند (طبرسی ۱۴۰۶، ج ۳: ۱۴۹).

بکوشند. تبعاً بیشترین رویه این مبارزه، چالش با ستم پیشگان و تلاش برای ایجاد دگرگونی است که گام نخست آن، شورش بروضع موجود و ایستادگی در برابر زورمندان، ثروت اندوزان و خودکامگان است.



نمودار ۳. رؤیایی برخی از قاعده‌ین و مجاهدین

۴. وضعیت برآمده از سازکارهای تحول

با سازکارهایی که ذکر شد، جامعه به سوی اصلاح و سعادت، دچار تغییر می‌شود، جامعه‌ای که غیرقابل اصلاح باشد، سر از فروپاشی نظام و انقلاب به معنای مدرن، درمی‌آورد، به معنای حالی به حالی شدن، دگرگونی، برگشت، تحول و تبدل است (دوره ۱۳۷۵: ۸۷) و در اصطلاح، به معنای تغییری فراگیر و بنیادین در سازمان سیاسی، ساختار اجتماعی، کنترل دارایی، اقتصادی و اسطوره مسلط نظام اجتماعی که نمایانگر گستاخی عمده در تداوم توسعه است (کوهن ۱۳۶۹: ۳۶) و اگر قابل بازسازی و نوسازی باشد، به اصلاحات می‌انجامد.

هر چند که «اصلاح» به معنای جدیدش در قرآن نیامده است، با نگاهی به اصل این مفهوم، می‌توانیم برخی ساحت‌ها و اصل معنایش را کتاب الهی بیابیم؛ زیرا اصلاح، حتی

در دوران جدید به معنای سیاسی-اجتماعی آن، پیرایش و فسادزدایی از یک نظام را در بردارد. در اصل، لغت «اصلاح» از «صلاح» یا «صلاح» گرفته شده است. در مفردات آمده که صلاح، ضد فساد است که در بیشتر کاربردها به عمل و فعل افراد، اختصاص دارد. در کلام خداوند، صلاح، در مواردی در برابر فساد به کار رفته است: «وَ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا»؛ و در زمین پس از اصلاح آن، فساد مکنید» (اعراف: ۵۶) و اصلاح، ضد افساد است. این که در لغت آمده است «أَصْلَحَ الشَّيْءَ بَعْدَ فَسَادَهُ» یعنی آن را راست و استوار ساخت (ابن منظور (ابن منظور ۱۴۰۵، ج ۲: ۵۱۶).

شیخ طوسی می نویسد، صلاح، راستی حال است و اصلاح، قرار دادن چیزی برای راستی و درستی (طوسی ۱۴۲۲، ج ۱: ۷۵). ریشه این واژه به معنای چیزی است که از فساد سالم باشد، حال در ذات امری باشد یا در رأی و نظر یا در عمل، هر چند که بیشتر در عمل به کار می رود. در این موارد، اصلاح به معنای برداشتن فساد و کاستی است. در آیات، «اصلاح» و «افساد» در مقابل هم قرار دارند (مصطفوی ۱۳۷۵، ج ۶: ۲۶۷). افساد و اصلاح از زوج های متضاد قرآن است. زوج های متضاد، یعنی واژه های اعتقادی و اجتماعی که دو به دو در مقابل یکدیگر قرار می گیرند و به کمک یکدیگر نیز شناخته می شوند، از قبیل توحید و شرک، عدل و ظلم، استکبار و استضعف. که یکی باید نفی شود تا دیگری جامه تحقق بپوشد، اصلاح و افساد از این قبیل است (مطهری ۱۳۷۷: ۶).

پس برخلاف ادبیات موجود در دانش سیاست، چون از نگرش قرآن بنگریم، «اصلاح» در مقابل «انقلاب» نیست؛ زیرا چه بسا انقلاب نیز اصلاح باشد. به دیگر سخن، اصلاح دو سطح دارد، سطحی که گام به گام، آرام و درون نظام، انجام می گیرد که همان اصلاح به معنای جدید است و سطحی که سریع است و با توجه به ناکارآمدی نظام، کلیت آن به چالش کشیده می شود، این نیز، اصلاح است هر چند نامش در ادبیات سیاسی جدید، انقلاب باشد. با در نظر گرفتن همین عنصر نوسازی و تلاش برای بازسازی جامعه قیام انبیای الهی در چارچوب اصلاح به معنای عام آن، قابل تحلیل است و قرآن کریم آنان را مصلحان جامعه در عرصه فکری و عملی می خواند. خداوند از قول

حضرت شعیب^{علیه السلام} نقل می فرماید: «إِنْ أُرِيدُ إِلَّا إِصْلَاحًا مَا اسْتَطَعْتُ؛^۱ من قصدی جز اصلاح [جامعه] تا آنجا که بتوانم، ندارم» (هود:۸۸). علامه طباطبائی نیز اشاره می کند که حقیقت دعوت انبیا، اصلاح زندگی زمینی انسان است (طباطبائی ۱۴۱۷، ج ۳۰۶:۱۵). در آیه آیه‌ای دیگر آمده است: «الَّذِينَ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَ لَا يُصْلِحُونَ» (شعراء: ۱۵۲). در آیه پیش‌تر آمده بود: از مسرفین، پیروی نکنید و، سپس این آیه در واقع بیان کننده معنای «مسرفین» است: کسانی که در زمین فساد می ورزند. روایات تفسیری بیان می کند که منظور از «مسرف» معنای ظاهری آن نیست؛ تفسیر من هدای القرآن (مدرسی ۱۴۱۹، ج ۹: ۱۰۲). حدیثی از امام باقر^{علیه السلام} نقل می کند که فرمود: «الْمُسَرِّفُونَ هُمُ الَّذِينَ يَسْتَحْلُونَ الْمَحَارِمِ وَ يَسْفِكُونَ الدَّمَاءَ؛ اسْرَافُ كَارَانَ كَسَانِيَ هَسْتَنَدَ كَه حَرَامُهَا رَاحَلَ مَى شَمَارَنَدَ وَ خُونَهَا مَى رَيْزَنَدَ» (محمدی ری شهری ۱۳۶۹، ج ۴۴۷:۴).

برخی مفسران بر این باورند، مسرفین یعنی کسانی که با افکار کفرآمیز، پرستش‌های شرک‌آلود، تقليیدهای منحرفانه و علاقه‌های فاسد و کارهای بدشان، در زمین فساد می ورزند، کارهایی که به اختلال در زندگی انسانی و افساد در زمین می‌انجامد که خداوند آن را از بندگانش دور کرده است؛ زیرا خدا، مسئولیت را بر مدار دعوی و عمل، در نهاد انسان و میان مردم قرار داده است، تانظم زندگی انسانی با نظام هستی در فرایند تکامل و هماهنگی، انسجام یابد (فضل الله ۱۴۱۹، ج ۱۷:۱۴۵).

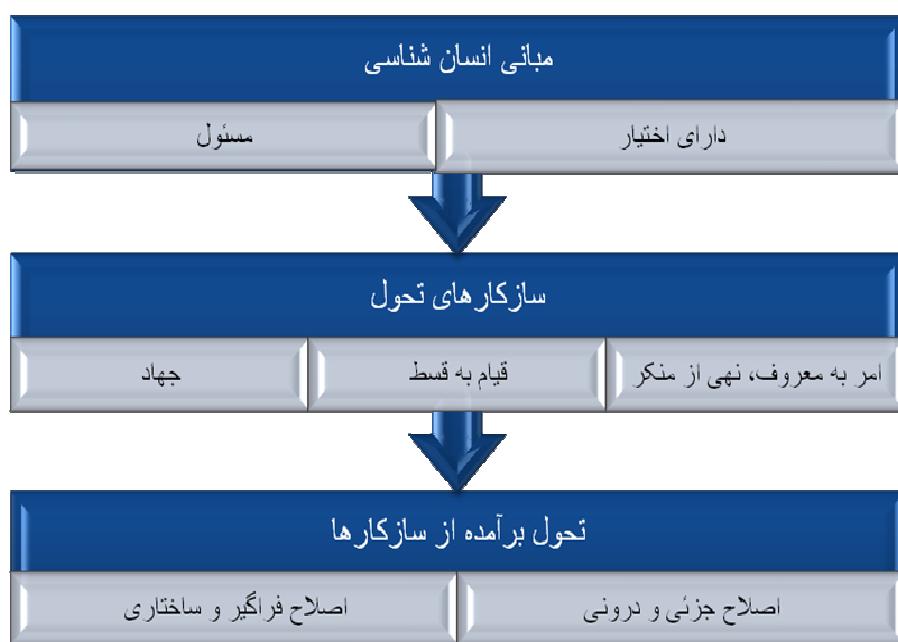
چون دقت کنیم، اصلاح، دو عنصر کلیدی دارد: فسادزدایی و ساماندهی- بازسازی. در اصلاح، فقط ساماندهی، بازسازی و نوسازی مطرح نیست، بلکه زدودن فساد از جامعه است که خود بزرگ‌ترین اصلاح به شمار می‌رود. زیربنایی یاروبنایی بودن اصلاح، بسته به میزان نفوذ فساد در جامعه است. در فراگرد اصلاح، موارد آسیب و فساد، در یک مجموعه، شناسایی و برطرف می‌شود و این تغییر و دگرگونی گاه با امر به

۱. علی^{علیه السلام} در نامه‌ای به معاویه نیز ضمن یادآوری مضمون این آیه، هدف خود را اصلاح بیان می کند (سید رضی ۱۴۲۷: نامه ۲۸).

معروف و نهی از منکر اجرایی می‌شود و گاه با قیام و تلاش برای گذر از ستم و رسیدن به عدالت.

با این بررسی، چون به مبانی، اجزا و عناصر کلیدی تحول از منظر قرآن کریم می‌پردازیم، می‌توانیم الگوی مناسبی را از آن‌ها استخراج کنیم، الگویی که از سویی با مبانی هستی شناختی و انسان‌شناسی تحول، مرتبط است و از دیگر سوابه‌ساز کارهایی که جامعه را متحول می‌سازد و در پایان، فرایند تغییر یا به تحول فraigیر نظام مستقر می‌انجامد که امروزه از آن به انقلاب تغییر می‌شود یا تحول آرام و گام به گام که اصلاح نام می‌گیرد. در این مدل، گام اول، ناظر به گذر از جامعه جاھلی و رسیدن به جامعه مطلوب و گام دوم برای رسیدن به سعادت و کمال انسانی است، هدفی که آن را از الگوهای رقیب جدا می‌سازد؛ آن‌سان که در این رهیافت، افراد، هم توانمندی تغییر و هم مسئولیت آن را دارند تا وضعیت ناخوشایند خود را تغییر دهند و جامعه را به سوی فraigیر شدن آموزه‌های وحیانی، حرکت دهند. این فرایند رامی‌توان در انقلاب اسلامی ایران مشاهده کرد که به آن خواهیم پرداخت.

با توجه به آنچه بیان شد، می‌توان به الگوی مطلوب تحول از منظر قرآن کریم اشاره کرد:



نمودار ۴. الگوی مطلوب تحول از منظر قرآن کریم

۵. الگوی تحول قرآنی در انقلاب اسلامی

پس از بررسی الگوی تحول قرآنی، در این مجال، به اختصار، آن را در انقلاب اسلامی ایران با تأکید نظام فکری امام خمینی^۱ که نرم افزار جمهوری اسلامی ایران است، رصد و ردیابی می‌کنیم. در نگرشی کلی به یاد آوریم که خاستگاه تکاپوی ایشان، مفاهیم و آموزه‌های قرآن کریم بوده است و الگوی تحولی که در ایران ایجاد کرد نیز برگرفته از کلام الهی بود که توانست در عرصه اندیشه و عمل، تغییراتی گسترده و بنیانی ایجاد کند. او دوربُرد و چشم‌انداز آن دگرگونی‌هارا با پیروی از قرآن، سعادت می‌دانست و اظهار امیدواری می‌کرد تا همه به سعادت برسند و ایران را اصلاح و متحول کنند (موسوی خمینی، ۱۳۸۵، ج ۸، ۳۵۴). در ادامه، به فرایند تحول امور و تغییرات پدیدآمده در جامعه اسلامی ایران، اشاره می‌کنیم:

۴-۱. تحول روحی - درونی: برخلاف نظریه‌های جامعه‌شناسی و ساختاری که انقلاب را ناشی از تغییر در ساختارها و شرایط اجتماعی می‌دانند (جانسون ۱۳۶۳: ۵۴). در اندیشه و تفکر اسلامی، انقلاب، ریشه در ساختمان درونی انسان دارد و همان‌گونه که ذکر شد، این انقلاب، به معنای دقیق، اصلاح است، به تعبیر امام خمینی^۲ تمام انبیا برای اصلاح جامعه آمده‌اند (موسوی خمینی، ۱۳۸۵، ج ۱۵: ۱۸۹).

همانند آنچه از منطق و ادبیات قرآن کریم بر می‌آید، امام خمینی^۳ بر این باور بود که تحول، درونی و در جان ملت ایران بوده و توانسته سرچشمه همه تغییرات باشد و تأکید می‌کرد که مردم ایران به دست خویش این دگرگونی‌هارا انجام داده است، یک ملت تحت فشار در یک مدت کوتاهی، متحول شد به ملتی که پذیرش هیچ یک از این ظلم‌ها را دیگر نداشت. سپس ایشان با اشاره به مفاد آیه یازده سوره رعد می‌فرماید: قوم ما یک تحولی پیدا کرد، تا این تغییر نفسانی حاصل نشده بود، این تغییر واقعی حاصل نمی‌شد.

پس خدای تبارک و تعالی تغییر نمی دهد، مگر این که ما خودمان تغییر بدھیم خودمان را (موسی خمینی ۱۳۸۵: ۱۰، ج ۲۷۱). امام این فرایند را گاه «تحول روحانی» (همان، ج ۱۳۲: ۹) و گاهی «تحول روحی» نام می نهاد که مردم ایران «ما بِأَنفُسٍ» خود را تغییر دادند و حالت پذیرش ظلم، متبدل شد به حال نپذیرفتن آن (همان: ۲۷۲). ایشان، تحول ایجاد شده در مردم ایران را از سوی خداوند می دانست (همان: ۱۳۲).

۴-۲. تحول اندیشه‌ای: از آنجا که امام خمینی ^{شالوده} هر پویایی و تحولی را از «اندیشه» و «فرهنگ» می دانست و با باور به این که پیشرفت ملت ایران، مرهون آن تحولی بود که در نفوس پیدا شد (همان، ج ۱۰: ۲۷۱). از تحول درونی، ایشان به اصلاح و تحول فکری - فرهنگی می رسید و باور داشت که رأس همه اصلاحات، اصلاح فرهنگ است (همان: ۳۵۶) و تأکید می کرد که راه اصلاح یک مملکت، فرهنگ آن مملکت است (همان، ج ۱: ۱۴۳) در همین بستر فرهنگی، امام، باور به اصلاح و تغییر اندیشه‌ها داشت.

ایشان پیش از هر چیز ایجاد تغییر در جامعه را از عرصه درون گفتمانی حوزوی و دینی آغاز کرد که یکی از اساسی ترین جنبه‌های تحول طلبی ایشان بود. مبارزه با انگاره جدایی دین از سیاست، بخشی از جریانی بود که سال‌ها قبل از پیروزی انقلاب به سال ۱۳۴۸ در مسجد شیخ انصاری نجف، به نقد جدی آن پرداخت و بعدها در مقدمه کتاب ولایت فقیه، منتشر شد (موسی خمینی ۴۹: ۱۳۷۴)

وقتی انسان به جدایی دین از سیاست باور داشته باشد، تبعاً دین امری فردی به شمار می آید که از کار کرد اجتماعی آن کاسته می شود، دین دار به مسائل سیاسی بی اعتماد است و احساس مسئولیتی به رویدادهای پیرامونش ندارد. امام، خاموشی و فرورفتان در حصار گوشنه نشینی را چنین وصف می کند:

وقتی شعار جدایی دین از سیاست جافتاد و فقاہت در منطق ناآگاهان غرق شدن در احکام فردی و عبادی شد و قهرآفقيه هم مجاز نبود که از این دایره و حصار بیرون رود و در سیاست و حکومت، دخالت نماید... به زعم بعض افراد، روحانیت زمانی قابل احترام و تکریم بود که حماقت از سراپای وجودش بیارد و الاعالم سیاس و

روحانی کارдан وزیرک، کاسه‌ای زیر نیم کاسه داشت (موسوی خمینی ۱۳۸۵، ج ۲۱:

.۱۳۵)

از سویی دیگر، امام، مخالفت با مبارزین و انقلابیون را نیز ناشی از همان انگاره جدایی دین از سیاست می‌دانست، باورمندان به این رویکرد، گروه‌هایی بودند که یا باور به مبارزه نداشتند یا مخالف هر کسی بودند که قیام می‌کرد، ایشان آن وضعیت فکری را چنین در دمندانه بیان می‌کند:

یکی از مسائلی که باید برای طلاب جوان ترسیم شود، همین قضیه است که چگونه در دوران وانفسای نفوذ مقدسین نافههم و ساده‌لوحان بی‌سواد، عده‌ای کمر همت بسته‌اند و برای نجات اسلام و حوزه و روحانیت از حان و آبرو سرمایه گذاشته‌اند. اوضاع، مثل امروز نبود، هر کس صدرصد معتقد به مبارزه نبود زیر فشارها و تهدیدهای مقدس نماهای میدان به در می‌رفت (همان: ۱۳۶).

سپس به ایستارهای این گروه می‌پردازد که اعتقادی به چالش با قدرت مستقر و تغییر اوضاع نداشتند و عمل‌آجامعه را در چار نوعی خمودگی می‌کردند (همان).

ردیف	انواع مکتب	مبنا فکری	رویکرد به تغییر	نوع تغییر
مکتب‌های بروندینی	سوسیالیسم	اختیار	ثبت	انقلاب
	لیبرالیسم	اختیار	منفی	اصلاح بدون انقلاب
اهل سنت	اشاعره	کسب و عدم اختیار	منفی	سکوت و تسليم
	مبارزین (اخوانی، سلفی)	اختیار انسان	ثبت	از اصلاح تا خشونت
	مبارزین	اختیار و آزادی در چارچوب دین	ثبت	اصلاح با/بی انقلاب
مکتب‌های درون‌دینی	قاعدین	اختیار انسان	منفی	سکوت و تسليم
شیعه				

نمودار ۵. گرایش‌ها و مکتب‌های تحول

۴-۳. تحول سیاسی- اجتماعی: پس از تحول فرهنگی و مبارزه با آنان که سکوت خویش را دین‌دارانه توجیه می‌کردند، نوبت به تحول در عرصه سیاسی- اجتماعی

رسید، در مراحلی، امام باور به مبارزه منفی و در نهایت به مبارزه آشکار با رژیم پهلوی داشت. در اندیشه ایشان، آموزه‌های قرآنی، سرآغاز تحول قرار دارند، وی با باور به اصلاحگری اصل امر به معروف، می‌گفت: همان‌طوری که هر شخص، هر فردی موظف است که خودش را اصلاح کند؛ موظف است که دیگران را هم اصلاح کند اصل امر به معروف و نهی از منکر برای همین است که جامعه را اصلاح کند (موسوی خمینی ۱۳۸۵، ج ۱۰: ۲۸۵). با توجه به این اصل ایشان، حرکت و اصلاح را وظیفه همه می‌دانست: همه ما مکلفیم؛ همان‌طور که مکلفیم، خودمان را حفظ کنیم و خارج کنیم از ظلمت به نور، مکلف هستیم دیگران را همین طور دعوت کنیم (همان، ج ۱۱: ۳۸۷). وی همچنین به اصلاحگری امر به معروف و نهی از منکر در همه وجوه زندگی اجتماعی-سیاسی تأکید داشت و این که این دو اصل می‌خواهد تمام قشرهای مسلمین را اصلاح بکند. به تمام افراد زیر پرچم مأموریت داده که باید وادر کنید همه را به کارهای صحیح، و جلوگیری کنید از کارهای فاسد. این طور نیست که شما فقط خودتان یک کارهای خوبی بکنید، از کار بد احتراز کنید. مأموریت زیادتر از این است، خودتان و همه را و هیچ فرقی هم بین قشرهای در این امر نیست که همه باید اطاعت خدا بکنند و همه باید حفظ این پاسداری را بکنند (موسوی خمینی ۱۳۸۵، ج ۱۰: ۱۱۲).

از زاویه‌ای دیگر، امام، گام نهادن در مسیر اصلاح را، هم حرکت در جهت پیام آوران الهی می‌دانست و هم ناشی از مسئولیت انسان؛ ایشان تأکید داشت که باید اهتمام به امور مسلمانان داشت و می‌فرمود:

اهتمام به امر مسلمین این نیست که من بروم نماز بخوانم؛ این که امر مسلمین نیست، این امر خدادست. امور مسلمین عبارت از امور سیاسی و اجتماعی مسلمین است. تمام انبیا از صدر بشر و بشریت، از آن وقتی که آدم آمده تا خاتم انبیا ﷺ تمام انبیا برای این بوده است که جامعه را اصلاح کنند (موسوی خمینی ۱۳۸۵، ج ۱۵: ۱۵۰).

.(۱۸۸)

یکی از دیگر وجوه تحول خواهی قرآنی در انقلاب اسلامی ایران که در اندیشه امام خمینی جلوه‌گری کرد، قیام به قسط است. ایشان با توجه کلام خداوند تأکید دارد که

خدای تبارک و تعالی می فرماید که انبیا راما فرستادیم، بینات و میزان برایشان دادیم **لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقُسْطِ**؛ غایت این است که مردم قیام به قسط بکنند و ظلم‌ها از بین برود (موسوی خمینی ۱۳۸۵، ج ۱۲: ۲۱۳).

در وجهی دیگر، ایشان ضرورت حرکت و قیام ضد ظالمان را دگرگونی اساسی می‌داند و در خصوص مسئولیت انسان مسلمان عصر حاضر در برابر قدرت‌های بزرگ، لزوم هم‌بستگی آنان و نکوهش دولت‌های وابسته و نویسنده‌گان و گویندگان فاسد، می‌پرسد: مگر مسلمین در این عصر تکلیفی ندارند؟ ماناید از تاریخ رسول الله عبرت بگیریم؟ (موسوی خمینی ۱۳۸۵، ج ۱۷: ۲۱۱) در این اندیشه، قهرمانان تغییر، انبیا و اولیای الهی هستند، ایشان درباره ماهیت قیام امام حسین[ؑ] بر این باور بود که قیام سید الشهداء[ؑ] قیام بر ضد سلطنت طاغوتی بود. می‌خواست «طاغوت» را بشکند و «الله» را جای او بنشاند (موسوی خمینی ۱۳۸۵، ج ۸، ص ۱۰).

جمع‌بندی

با ملاحظه آنچه بیان شد، در عرصه تحول، پاره‌ای مکتب‌ها، رویکردی انقلابی به معنای مدرن آن دارند و خواهان تغییرات بنیادی در نظام سیاسی هستند، مانند مکتب‌های چپ. بعضی نیز در الگوی تغییری خود، قائل به اصلاحات و با انقلاب مخالفاند، مانند مکتب‌های راست و لیبرالی؛ به گونه‌ای که در آن‌ها، اصولاً دین، امری فردی و معنوی تلقی می‌شود و آن را از حوزه مسئولیت اجتماعی بیرون می‌سازد. اما در نگرش درون‌دینی گروه‌هایی اصولاً باور به اختیار انسان ندارند تا او بتواند، تغییری را در جامعه پدید آورد، مانند مکتب اشعری؛ یا همراه باور به انتخاب‌گری انسان، معتقدند او مسئولیتی در قبال جامعه خود ندارد تا تغییر ایجاد کند، یا اگر باوری هم داشته باشند، با وجود اندکی موانع و سختی، عقب‌نشینی می‌کنند.

در الگوی مطلوب قرآنی برای تغییر و تحول، انسان، علاوه بر آن که دارای اختیار است، مسئولیت نیز دارد و چون مسئول است و نمی‌تواند در برابر رخدادهای جامعه اش ساكت باشد، پس باید با هدف برپایی دستورهای دین، جامعه خویش را تغییر دهد و

برای رسیدن به هدفش نیز نمی‌تواند دست به هر کاری بزند، در این منطق، هدف وسیله را توجیه نمی‌کند، بلکه باید بر اساس سازکاری مشخص و طبق موازین شرعی، رفتار کند. بر اساس، آنچه از مبانی، سازکارها، اهداف و روش دگردیسی و تغییر که از منظر قرآن کریم بیان کردیم، می‌توان باور داشت که الگوی مطلوب تغییر و تحول برخاسته از کلام خداوند، به گونه‌ای است که آن را از جامعه جاهلی گذر داده و به جامعه مطلوب حرکت می‌دهد و آن را به سوی سعادت و تحول در ارزش‌ها، هنجارها، رفتارها، گفتارها و الگوی حکومتی راهبری می‌کند. در این الگو، تغییر و تحول امری همیشگی و جزو سنت‌های ثابت الهی است، تحولی که بر اساس مبانی انسان‌شناختی قرآنی، به دست خود انسان‌ها است و همان‌ها هستند که سرنوشت خویش را می‌سازند و به سوی پیشرفت و تکامل، راه می‌برند. امری که می‌توان آن را در انقلاب اسلامی ایران و نظام اندیشگی امام خمینی مشاهد کرد.

كتابنامه

قرآن کریم.

ابن منظور (۱۴۰۵).*اسان‌العرب*، قم، نشر الادب الحوزه.

کوهن، استانفورد (۱۳۶۹).*تئوری‌های انقلاب*، ترجمه‌ای رضا طیب، تهران، قومس.

اسکاج‌بول، تدا (۱۳۷۶).*دولت‌ها و انقلاب‌های اجتماعی*، ترجمه مجید رویین‌تن، تهران، سروش.

طباطبایی بروجردی، حسین (۱۳۸۰ق).*جامع احادیث الشیعه*، تهران، مطبعة المساحه، ج ۱۸.

جانسون، چالمرز (۱۳۶۳).*تحول انقلابی: بررسی نظریه پدیده انقلاب*، ترجمه حمیرا اسیاسی، تهران، امیرکبیر.

حرّ عاملی، محمد بن حسن (۱۴۲۶).*وسائل الشیعه*، بیروت، دارالاحیاء.

حسینی شیرازی، سید محمد (۱۴۲۴).*تقریب القرآن إلی الأذهان*، بیروت، دارالعلوم.

دوروژه، موریس (۱۳۵۷).*روش‌های علوم اجتماعی*، ترجمه خسرو اسدی، تهران، امیرکبیر.

راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۳۷۳).*المفردات فی غریب القرآن*، تهران، المکتبة المتصویه.

سید رضی (۱۴۲۷).*نهج البلاحة*، قم، دار الهجرة للنشر.

سید قطب (۱۴۰۸).*فی ظلال القرآن*، بیروت، دارالشروع.

سیدباقری، سید کاظم (۱۳۸۸). عدالت و آزادی در اندیشه سیاسی اسلام، در کتاب: درآمدی بر نظام سیاسی عدالت در اسلام، علی اکبر علیخانی و همکاران، تهران، پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.

صدر، سید محمد باقر (۱۳۶۹). سنت‌های اجتماعی و فلسفه تاریخ در مکتب قرآن، ترجمه حسین منوچه‌ری، تهران، مرکز نشر فرهنگی رجاء.

طباطبایی، سید محمد حسین (۱۴۱۷). المیزان فی تفسیر القرآن، قم، مؤسسه النشر الإسلامي.

طبرسی، فضل بن حسن (۱۴۰۶). مجمع البيان فی تفسیر القرآن، بیروت، دارالعرفة.

طوسی، محمد بن حسن (۱۴۲۲). التبیان فی تفسیر القرآن، مقدمه شیخ آغا‌بزرگ تهرانی، تحقیق احمد قصیر عاملی، بیروت، دارالاحیاء التراث العربي، ج. ۱.

عمیدزن جانی، عباسعلی (۱۳۷۷). فقه سیاسی، تهران، امیرکبیر.

فاسی، علال فاسی (۱۹۷۷). حرجیه، الرباط، مطبعة الرسالة.

عنایت، حمید (۱۳۷۷). بنیاد فلسفه سیاسی در غرب، تهران، نشر زمستان.

فراهیدی، خلیل بن احمد (۱۴۲۱). العین، بیروت، دارالاحیاء التراث العربي.

فضل الله، سید محمد حسین (۱۴۱۹). تفسیر من وحی القرآن، بیروت، دارالملک للطبعه و النشر.

روشه، گی (۱۳۶۶). تغییرات اجتماعی، ترجمه منصور و ثوقی، تهران، نشرنی.

متقی هندی (۱۹۷۹). کنز العمال، بیروت، مؤسسه الرسالة.

مجلسی، محمد باقر (۱۳۹۲). بخار الانوار، تهران، المکتبة الاسلامیة.

محمدی ری شهری، محمد (۱۳۶۹). میزان الحکمه، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.

مدرسی، سید محمد متقی (۱۴۱۹). من هدی القرآن، تهران، دار محبی الحسین.

مشبکی، اصغر و تیمور نژاد، کاوه (۱۳۷۸). رویکرد راهبردی و عملیاتی به مدیریت تحول سازمانی، تهران، انتشارات هیئت.

مصطفوی، حسن (۱۳۷۵). التحقیق فی کلمات القرآن، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

مطهری، مرتضی (۱۳۷۵). اصول فلسفه و روش رئالیسم، تهران، صدر.

_____ (۱۳۷۷). بیست گفتار، تهران، صدر.

_____ (۱۳۷۲). جامعه و تاریخ، تهران، صدر.

_____ (۱۳۷۳). حکمت‌ها و اندرزها، تهران، صدر.

_____ (۱۳۷۰). فطرت، تهران، صدر.

_____ (۱۳۷۵). پیرامون جمهوری اسلامی، تهران، صدر.

_____ (۱۳۷۷). نهضت‌های اسلامی در صد ساله‌آخر، تهران، صدر.

_____ (۱۳۷۸). یادداشت‌های شهید مطهری، قم، صدر.

مکارم شیرازی، ناصر و همکاران (۱۳۷۹). تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامی.

موسی خمینی، سیدروح الله (۱۳۸۵). صحیفه‌مام، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
_____ (۱۳۷۴). ولایت فقیه، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
وال، ژان آندره (۱۳۷۰). بحث در مابعد الطبیعه، ترجمه یحیی مهدوی، تهران، خوارزمی.