

سیاست‌نگاری

پژوهشی

هندسه نفوذ سیاسی و تأثیر تهدیدهای آن بر امنیت ملی؛ با تأکید بر رهنمودهای رهبری

*مرتضی توکلی محمدی / **مرتضی مطهری فرد

(۱۳۱-۱۵۷)

چکیده

نفوذ، پدیده تازه‌ای نیست و مطالعه درباره آن، قدمت طولانی ندارد (تاریخچه)! پس از انقلاب اسلامی، به رغم مواجهه بودن دستگاه‌ها با آن، به مطالعه جامع نفوذ، توجه همه‌جانبه نشده و تنها به ابعاد امنیتی آن پرداخته شده است (پیشینه). هشدارهای فراوان رهبر معظم انقلاب رهبری درمورد نفوذ، محقق را بر آن داشته است که به چراجی این تأکیدات، مخاطب این تأکیدات و چگونگی اثرباری این امر توجه کند (مسئله). از این‌رو، سؤال اصلی تحقیق پیش‌رو، این است که هندسه نفوذ سیاسی در کلام رهبری چگونه ترسیم شده است (سؤال)؟ طبق تعاریف موسوعی که از امنیت ملی صورت گرفته، لازم است پدیده نفوذ را با نگاه به آن مورد توجه قرار دهیم (فرضیه). نگارندگان به دلیل نویابی بحث نفوذ، بیشتر در پی تجمیع مدلول سخنان رهبری در طی سالیان گذشته بوده (هدف) و تحلیل‌های میان‌رشته‌ای و تخصصی مبنی بر دسته‌بندی ارائه شده از مجموع سخنان رهبری

در این تحقیق را به محققان دیگر واگذارده‌اند (روش). در خلال مطالعه سخنان رهبری در این تحقیق، این نکته به دست می‌آید که نفوذ پدیده‌ای همه‌جانبه به لحاظ روش و مخاطب، متناسب با نقاط ضعف، زایل‌کننده نقاط قوت است و راه شناخت نفوذ و اشخاص و طیف‌های مورد نفوذ واقع شده، تمسک به سنجش تقویت یا تضعیف عناصر انقلابی، معدود قوت در امنیت ملی است (یافته).

وازگان کلیدی

نفوذ، امام^{ره}، رهبری^{ره}، حکومت اسلامی، امنیت ملی و تهدیدها

مقدمه

بیشتر دولت‌ها با بستر تفکری و معرفتی مبتنی بر انتفاع، هر کجا و به صورت کسب قدرت و منافع اقتصادی و سیاسی میسر بوده است، به اعمال قدرت یا تلاش برای کسب قدرت به منظور رسیدن به اهدافشان دست یازیده‌اند. با گسترش رسانه‌ها، سطح دانش عمومی و قدرت تحلیل در وقایع و حوادث ازسوی افکار عمومی، راهبردهای استعمارگری دیگر همچون سابق جوابگو نبوده و نفوذ به مثابه حیله‌های نهان و حساب شده، بیش از پیش گسترش یافته و اهداف استعمار را محقق ساخته است. در مورد جمهوری اسلامی ایران، پس از انقلاب اسلامی سلطه مستقیم دشمن در اقتصاد و سیاست و ... منتفی شده و در میان دشمنان، راهبرد نفوذ برای نیل به اهداف استعماری، به مهم‌ترین ابزار تبدیل گشته است. عبارت پرتکرار و آشنای "همه گزینه‌ها روی میز است" ازسوی دشمن، بی‌شک همواره متنکی بر ابزار نفوذ بوده است. نفوذ شاخص‌های مهمی دارد؛ مانند هزینه کم، اثرگذاری بالا، استفاده از اصول غافلگیری و اصطلاحاً پایین آوردن گارد و ...، نفوذ، هموارسازی راه براندازی یک نظام به لحاظ درونی و ساختاری است. ازین‌رو، با آگاهی و نصب العین قرار دادن این هدف و غایت در نقشه‌های کشورهای نفوذکننده، باید سطوح تحلیل مختلفی را طراحی کرد که حاکی از پدافند متناسب با حقیقت مزبور باشد. در این راستا، بررسی هندسه نفوذ به لحاظ عینی، مقدمه‌ای برای ضابطه‌سازی علمی است که عنایت به آن با دقت نظر در فرمایش‌های رهبری^{ره} در مقام ایدئولوگ و رهبر سیاسی-دینی حاصل شده و می‌تواند

تضمينی کننده امنیت ملی دولت و ملت باشد. به طور کلی، ارتباط مفهومی عناوین اين تحقيق براساس رهنمودهای رهبری به اين صورت است:

مفهوم‌شناسی نفوذ و ابعاد آن

نفوذ که لغتی عربی و اسم مصدر از واژه "نفذ" است، در لغت‌نامه دهخدا در معانی جاری شدن فرمان و نامه، اثر کردن، فرورفتگی و درگذشتگی و دخول کردن در چیزی و وارد شدن، آمده است. نفوذ کردن در این لغت‌نامه، به معنای توانایی قبولاندن کاری را به کسی داشتن یا وارد شدن در جمعی یا گروهی برای آگاهی از مقاصد آنان یا تحمیل نظر خود به آنان ذکر شده است (دهخدا، ۱۳۸۵، ج ۲: ۳۰۲۰). معنای این واژه در فرهنگ سیاسی،^۱ از حیث ماهوی، شکلی از قدرت است، اما متمایز از اجبار، کنترل، مداخله و زور. درواقع، نفوذ رابطه بازیگرانی است که در آن یک بازیگر، دیگر بازیگران را به اموری وامی دارد که خواسته خود آنان نیست. پول، غذا، اطلاعات، مقام، دوستی و تهدید و ... از عواملی است که فرد به کمک آن‌ها در رفتار دیگران نفوذ می‌کند (آقابخشی، ۱۳۷۹: ۲۷۳) و از نظر عملیاتی، نفوذ^۲ به معنای فرستادن گروه‌های کوچک یا افراد از طریق شکاف‌ها و رخنه‌های خطوط و مواضع، به اردوی دشمن؛ یا رخنه یک نیروی سیاسی در حوزه اقتدار دشمن یا رقیب است (همان: ۲۷۲). مفهوم نفوذ در تعابیر رهبر انقلاب، بیشتر متراffد "اثرگذاری" است؛ اثرگذاری به این معنا که درنهایت کشور هدف، مطابق میل نفوذکننده و در راستای سیاست‌های خصم‌مانه و دشمنانه‌اش حرکت کند. ایشان با تفسیر آیه «... اشِدَاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحْمَاءُ بَيْنَهُمْ» (فتح: ۲۹)، «أشدّاء» را تمثیل نفوذناپذیری و سختی مقابله دشمن؛ و نفوذپذیری را در مقابل آن به مثابه خاکریز نرم توصیف می‌کنند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۹ دی ۱۳۹۳).

از دیدگاه امام راحل^۳ و رهبر انقلاب اسلامی^۴، نفوذ بر دو نوع است: تهدید، تطمیع و سلطه فکری و فرهنگی؛ همچنین از اثر نفوذ است که به وجود نفوذ پی برده می‌شود؛

1. Influence.

2. Infiltration.

آن چنان‌که حتی «این را در مطابعشان، مجلاتشان، تبلیغاتشان، رادیوهایشان و... می‌توان مشاهده کرد.» (موسوی خمینی، ۱۳۸۵: ۳۷۷).

براساس تعریف ماهوی و عملیاتی از نفوذ، انواع آن عبارت است از:

۱. تهدید: که در نوع سخت، شامل نشان دادن خطر، آسیب و شرارت قریب الوقوع (افتخاری، ۱۳۸۵: ۸) و در نوع نرم که از حیث ابزار تهدید (مانند استفاده از رسانه و تعلیم و...) و آثار و اهداف تهدید غیرعینی است (گروه مطالعاتی، ۱۳۸۷: ۲۴)، هنگامی منجر به نفوذ می‌شود که نقص یا ترسی موجود باشد. تهدید می‌تواند در قبال اشخاص، اقسام و منافع ملی باشد که هر سه نوع آن، به تغییر رفتار در خط مشی (که همان نفوذ است) می‌انجامد که با هدف‌گذاری دشمن سازگار باشد که این ترس، ناشی از رویکرد دفع تهدید به‌روش محافظه‌کارانه است. امیرالمؤمنین در نامه‌ای به مالک‌اشتر می‌نویسنده: «... در مشورت خود، داخل نکن هیچ ترسوی را که در امور تضعیف می‌کند» (ابن شعبه حرانی، ۱۴۰۴: ۱۲۹). بخش اعظمی از علت اثرگذاری تهدیدها این است که باور به این وعده خداوند که «إِنْ يَنْصُرُكُمُ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ» (آل عمران: ۱۶۰) در تلاش‌ها و مجهادت‌ها وجود ندارد؛ در حالی که قرآن بر این موضوع که هیچ قدرتی نمی‌تواند بر مؤمنان غلبه کند، تأکید دارد (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۰ خرداد ۱۳۹۰).

به‌عبارت دیگر، واهمه از غیر خدا بستر نفوذپذیری به‌روش تهدید است.

۲. تطمیع: از مرسوم‌ترین روش‌های ضربه زدن به اسلام، نفوذ از طریق تطمیع متصدیان است، که پول‌های صهیونیستی، مثال بارز آن است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۳۱ مرداد ۱۳۹۴). تطمیع در موارد متعددی با وعده‌های مالی، منصبی و... خود را نمایان می‌کند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۹ اردیبهشت ۱۳۹۲). نفوذ به‌وسیله تطمیع مستقیم یا غیرمستقیم و نامحسوس، براساس راهبردهای طبقه‌بندی شده دشمن پس از تعیین استراتژی نفوذ و انواع مهره‌ها و نقش‌های مورد نیاز، به‌گونه‌ای صورت می‌گیرد که حتی شاید خود مهره‌ها نیز متوجه قرار گرفتن در پازل نفوذ و اهداف آن نشوند. بنابراین، اشخاص باید در هر حیطه‌ای، نخست بیندیشند که هر عمل به‌ظاهر جزئی آنان، چه پیامدی در سطوح خرد و کلان و بلندمدت و کوتاه مدت خواهد داشت. امیرالمؤمنین در نامه‌ای به مالک‌اشتر می‌نویسنده: «در مشورت

خود، داخل نکن هیچ حریصی را که هر بدی را برای تو آرایش می‌کند (تا به منفعتی برسد).» (ابن شعبه حرانی، ۱۴۰۴: ۱۲۹). درواقع، حریص در معرض نفوذپذیری به روش تطمیع است.

۳. سلطه فکری و فرهنگی: از مصدقهای نفوذ، این است که افرادی خواسته یا ناخواسته در داخل از نظر فکری، فرهنگی و سیاسی و... با دشمنان هم‌اندیش شوند و تبدیل به مهره دشمن گردند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی ۲۵ شهريور ۱۳۹۴). «شاید بتوان فریب رانیز از مصدقهای سلطه فکری- فرهنگی به حساب آورد؛ زیرا لازمه آن غفلت است» (خامنه‌ای، پیام: ۱۴ آبان ۱۳۹۰). غفلت، اولین روزنۀ دشمن برای نفوذ فرهنگی و سلطه فکری است. امام صادق علیه السلام فرماید: «کسی که عالیم و آگاه به زمانش باشد، شباهت بر او هجوم نمی‌آورند.» (مجلسی، ۱۴۰۴: ۷۵، ج ۲۶۹). شباهتی که به طرح آن پرداخته‌ایم، همان جایگزینی حق و ناحق و شاخصه‌های آن در حیات و فرهنگ انسان‌هاست. امام خمینی تأکید داشتند که: «با مسامحه در امر غنای فرهنگی، به تدریج در دانشگاه‌ها و دبیرستان‌ها و در تمام زمینه‌ها در سطح کشور، خط انحرافی، نفوذ خواهد کرد و در این صورت، همه در پیشگاه خداوند متعال مسئول خواهند بود» (موسوی خمینی، ۱۳۸۵: ۱۱۱).

این نوع از نفوذ، خطرناک‌ترین نوع آن است؛ زیرا بنیان‌های انقلابیگری و اسلام‌گرایی و دشمن‌ستیزی را از درون، تهی می‌کند و هنگامی که ملتی از درون تهی شد، برای تقابل با آن نیز اقدامی نخواهد کرد؛ زیرا متوجه نفوذ نخواهد شد و ضرورت تقابل با آن را درک نخواهد کرد، به این دلیل که مبانی فکری و مصدقهای آرمان‌گرایی آن، مطابق با دشمن می‌شود. اصولاً در فرایند دیپلماسی فرهنگی و تبلیغاتی، معمولاً ملت‌ها با روش‌های پیشرفتۀ روان‌شناسی، مردم‌شناسی، جامعه‌شناسی و بهره‌گیری از نمادها و فولکور جامعه، مورد خطاب واقع می‌شوند؛ به این صورت که در بلندمدت، الگوهای رفتاری شیوه تفکر و زندگی ملت‌های مورد نظر خود را در جهتی که تأمین‌کننده منافع و خواسته‌های آنان باشد، دگرگون می‌سازند. از این روش، در خلال جنگ جهانی دوم، ژاپنی‌ها در سرزمین‌های آسیای جنوب خاوری و هیتلر، رهبر نازی‌ها در دهۀ ۱۹۳۰ / ۱۳۰۸ش، در قبال ملل اروپایی و همچنین

کل کشورهای استعمارگر هنگام بلوکبندی جهان، به شکلی گسترده بهره برداشت (قوام، ۱۳۸۹: ۲۱۵-۲۱۶). در این راستا، رسانه‌ها و تمام مجاری تولید اندیشه، باید پیوسته رصد شوند تا به ابزارهای نفوذ تبدیل نشوند که از نقاط ضعف و به‌تعبیر رهبری، از گناهان بزرگ به شمار می‌رود (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۶ مرداد ۱۳۹۰).

برخی مصدقه‌های تاریخی نفوذ

نفوذ، پدیده‌ای است که در همه دوران‌ها شیوع داشته. از مصدقه‌های نفوذ در تاریخ اسلام، نفوذ ایادی معاویه در دمشق، حجاز، یمن، مصر و حتی در داخل عراق و تطمیع، افسانه‌سرایی و فریب است که زوال حکومت ظاهری امام حسن[ؑ] را در پی داشت (شهیدی، ۱۳۹۰: ۱۵۸). نفوذ با راهبرد تطمیع و تطمیع ابن زیاد در کوفه و رؤسای قبایل و تغییر رویه مردم که به حادثه کربلا انجامید نیز از مصدقه‌های بارز آن در تاریخ اسلام است (اصفهانی، ۱۳۶۸: ۹۷، ج). در دوران معاصر، رهبر معظم انقلاب اسلامی[ؑ] عقیده دارند که از سال ۱۴۰۰ / ۱۱۷۸ ش، نفوذ در امت اسلامی با ورود انگلیس در هند و در دوره میزاملکم خان در ایران آغاز شده است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۳۹۲). نفوذ انگلیس در تغییر محتوایی جنبش مشروطه و اختلاف افکنی در آن (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۹ دی ۱۳۹۵)، ایجاد کودتا و سقوط دولت مصدق با نفوذ و حیله‌های امریکا در سفارت چند کشور (خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۲ آبان ۱۳۹۴)؛ نفوذ ژنرال‌ها و دیپلمات‌های امریکایی در مراکز تصمیم‌گیری پهلوی، به‌ویژه ارتش (همان) از مصدقه‌های بارز نفوذ است. امروزه نیز نفوذ، بهنوعی رنگ مدرن به خود گرفته است و حتی برنامه‌های جهانی نفوذ از طریق سازمان‌های بین‌المللی و از طریق اسنادی چون ۲۰۳۰ دنبال می‌شود (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۷ اردیبهشت ۱۳۹۶).

برایند مجموعهٔ شرایط و عواملی که به تحولات مبنایی و پیدایش رنسانس و عصر جدید در غرب انجامید، فرهنگی به‌ظاهر پیشرفت، پرجاذبه و آکنده از زرق و برق متشكل از مؤلفه‌های اولانیزم، سکولاریزم و لیبرالیزم ایجاد کرد که جوامع انسانی را با هدف استیلا و سیطره بر جهان، مورد هجوم قرار داد و کشورهای دیگر، منفعلانه و کم‌وبیش، تحت تأثیر

این فرهنگ قرار گرفتند (مصطفای زیدی، ۱۳۹۱: ۲۷۹). مجاری نفوذ و گسترش این فرهنگ در جهان اسلام به روش‌های مختلفی بود. اولین نمود آن، نظامی و اشغال مصر از سوی ناپلئون (۱۷۹۷/۵م-۱۸۲۶/۴م-۱۸۲۸/۶م-۱۲۰۴ش) از مصداق‌های آن است (همان). مرحله بعدی نفوذ، فرهنگی بود که مصداق‌های فراوانی را دربرمی‌گرفت. تشکیل جریانی از تحصیلکردهای غربی، همسو و مرrog فرهنگ غرب‌زدگی در دوره فاجار، ایجاد مراکز تعلیم و تربیت و روشنفکر نما و کانون‌های خیریه توسط میسیونرها مذهبی، ادیان ساختگی، اقلیت‌های مذهبی، تشکل‌هایی نظیر احزاب، انجمان‌ها و از جمله لژها و تشکیلات فراماسونی در دوران مشروطیت، نفوذ عوامل خارجی در دربار پهلوی، ترجمه کتاب‌های غربی و گسترش رسانه‌های جمعی به‌ویژه مطبوعات، که برخی از مهم‌ترین سردبیران و روزنامه‌نگاران مطبوعات از عوامل نفوذی بودند، از مجاری نفوذ فرهنگ غرب به شمار می‌روند (همان: ۲۸۰).

گروه‌های مخاطب در نفوذ

اهداف نفوذ را می‌توان به دو دستهٔ عام و خاص در جمهوری اسلامی تقسیم کرد: در دستهٔ اول، یک اصل در نظام سیاست بین‌الملل وجود دارد که هرچه قدرت دولت و قدرت ملی کشوری در ابعاد مختلف، به‌ویژه نظامی فزونی یابد، سیاست‌های تهاجمی، نفوذی و توسعه‌طلبانه آن کشور در قبال کشورهای دیگر نیز افزایش پیدا می‌کند (Zakaria, 1998: 120) و در مورد دستهٔ دوم که دربارهٔ جمهوری اسلامی ایران درخور ملاحظه است، خداوند در قرآن‌کریم می‌فرماید: «وَلَنْ تَرَضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَسْتَعِ مَلْتَهُمْ ...» (بقره: ۱۲۰)؛ «إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُّبِينًا» (نساء: ۱۰۱). مصدق این آیات در کلام امام راحل (۱۳۸۵، ج ۷: ۲۵۲). به نظر می‌رسد ماهیت حکومت جمهوری اسلامی ایران و اساساً هر جا که بویی از بیداری اسلامی و اسلام بیدار به مشام برسد، هم در منطقه و هم در جهان، با اهداف

استکباری و سرمایه‌داری غرب در تضاد است. ازین‌رو، دشمنی‌ها مستمر خواهد بود (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱ فروردین ۱۳۹۴). تضاد نظام ارزشی و ایدئولوژیکی میان این دو، تنافی ذاتی حق و باطل و به قدمت تاریخ خلقت انسان است: «وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَرَهْقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ رَهْوًا» (اسراء: ۸۱). "جان پرکینز"^۱ از کشیش‌هایی است که سال ۱۸۳۵م/۱۲۱۳ش به ایران آمد و معتقد بود: «باید محمدگرایی و اسلام در ایران با درخشش فراینده تمدن غرب و مسیحیت، به آرامی و بدون خطر، کم رنگ گردد» (واعظی: ۱۳۸۱، ۵۴).

برخی، مخاطبان نفوذ را مبتنی بر سطوح و روش آن تقسیم‌بندی کرده‌اند: ۱. فردی و بیشتر تاکتیکی (سخت)؛ ۲. جریانی و شبکه‌ای و بیشتر راهبردی (نیمه‌سخت) با تمرکز بر سیستم‌ها؛ ۳. اجتماعی و جریانی و راهبردی (نرم) با تمرکز بر افکار و محاسبات عامه مردم، به‌ویژه مسئولان و خواص؛ ۴. مرکب (احمدیان، ۱۳۹۴: ۳۶). با این حال، شناخت تفکیک‌شده مخاطبان نفوذ ازین‌حیث که میزان نفوذ در جامعه یکسان نیست، مفید خواهد بود. ازین‌رو، مخاطبان نفوذ را طبق موارد زیر می‌توان دسته‌بندی کرد:

۱. مردم: مردم، مخاطبان اصلی نفوذند؛ زیرا ثبات مشروعيت و مقبولیت هر نظامی به آنان وابسته است. در مقوله نفوذ در یک دسته‌بندی، مردم به دو دسته زیر تقسیک‌پذیراند:
 - الف) نخبگان: نخبگان یا به‌تعبیری دانشمندان و متخصصان، از عواملی‌اند که اگرچه از نظر سیاسی در دسته مردم جای می‌گیرند، این گروه‌ها به‌دلیل نفوذ بالای خود، عملکرد دولت را تحت تأثیر قرار می‌دهند؛ مانند نفوذ شخصی برخی اسقف‌ها در حکومت‌های دمکرات مسیحی در ایتالیا در ۱۹۵۳م/۱۳۳۱ش که تأثیرات آن، مشهود بوده است (قومان: ۱۳۸۹: ۲۲۹).
 - ب) آیت‌الله خامنه‌ای^۲ برای مقابله با نفوذ در نخبگان، و به‌ویژه علمای اسلام که در معرض تضمیع و فریب و فسادند، نصب‌العین قرار دادن «تُلْكَ الدَّارُ الْآخِرُونَ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَوَّلِينَ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُنْتَقَيْنَ» (قصص: ۸۳) را توصیه می‌کنند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۹ اردیبهشت ۱۳۹۲).

ب) عموم مردم: فشار افکار عمومی در داخل و خارج و اثرگذاری آن بر سیاست‌گذاری دولت‌ها، امری پذیرفته شده است (قوام، ۱۳۸۹: ۲۳۱). نفوذ در لایه‌های مردم، پیش‌زمینه هرگونه اقدام علیه هر کشوری است. از تجربه‌های تاریخی این امر، برانگیخته شدن افکار عمومی جهان عرب و جهان سوم به دنبال ملی شدن کanal سوئز و حمله مشترک بریتانیا و فرانسه به مصر در ۱۹۵۶م/۱۳۳۴ش است (همان). هرچند علل و عوامل نفوذ میان مردم متعدد است، راه نفوذناپذیری مردم در کلام آیت الله خامنه‌ای رهبری، تقویت آموزه‌های اسلام میان مردم است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی، ۲۳ مهر ۱۳۹۰). بنابراین، تمسک به آموزه‌های قرآن و اهل بیت علیهم السلام در تفکر و سبک زندگی که حاوی مضامین عالی اسلام است، راهی برای نفوذناپذیری و تقابل با فتنه‌های ناشی از آن است. رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم می‌فرماید: «هنگامی که فتنه‌ها چون پاره‌های شب ظلمانی بر شما پوشانده شد، بر شما باد تمسک به قرآن.» (کلینی، ۱۴۰۷ج: ۵۹۹). تعابیر این روایت مانند پوشیده شدن، فتنه، و هجوم شب، که امری تدریجی است، به خوبی با شاخصه‌های نفوذ تطبیق‌پذیر است.

۲. حکومت: حکومت از این حیث که سرچشمه نمود و خروجی نهایی تغییرات در عملکرد هر کشوری است، در پروژه‌های نفوذ بسیار پراهمیت تلقی می‌شود. نفوذ در حکومت، طبق دسته‌بندی زیر درخور بررسی است:

الف) سطوح تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری (تقنین): با توجه به رهنمودهای امام علیهم السلام و رهبری رهبری قانون‌گذاری که بارزترین مصدق تصمیم‌گیری است، حافظ امنیت ملی است؛ زیرا تمام شئون کشور دستورالعمل خود را از آن نهاد می‌گیرند. از این‌رو، پر واضح است اگر اخلاق در هر نقطه از کشور (اعم از فرهنگی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و ...) مدنظر باشد، اولین و مهترین نقطه منشأ اثر که اهداف نفوذ در آن در سطح کلان محقق خواهد شد، نهادهای قانون‌گذار خواهند بود. ثانیاً از نشانه‌های انحراف از معیارهای قانون‌گذاری مطلوب در کلام امام علیهم السلام و رهبری رهبری، پرداختن به غیر ضروریات و امور حاشیه‌ای است که تمرکز دستگاه‌ها را از مسائل کلیدی و دسته‌های اول کشور می‌زداید. براین اساس، برنامه‌ریزی‌های کشور دچار رخوت و رکود می‌گردد و به‌تبع آن، ضعف عملکرد و بازدهی

حاصل می‌شود، که همان هدف نفوذ است. ثالثاً در گرو نفوذ در نهادهای قانون‌گذار است که نظارت آنان بر امور اجرایی تضعیف می‌شود و عرصه را بر دشمنان و نفوذکنندگان در آن وسعت می‌بخشد. ازین‌رو، افراد در نهادهای قانون‌گذاری، مشاوران آنان، مراکز مرجع آمار و اطلاعات و تمام اشخاص یا عناصر که به فرایند قانون‌گذاری کمک می‌کنند، در معرض نفوذند، که رهبری از آنان، به عنوان نهادهای تصمیم‌ساز یاد می‌کند (موسوی خمینی، ۱۳۸۵: ۲۱؛ حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۵ آذر ۱۳۸۲).

البته سطوح تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی، تنها در دستگاه تقینی نیست، بلکه مسئولان دارای اختیار در قوای دیگر نیز براساس شرح وظایفشان اقدام به تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی می‌کنند که آنان هم در معرض نفوذند. رهبر انقلاب^۱ اگرچه بین تصمیم‌گیران و تصمیم‌سازان تمایز قائل‌اند، هر دو را به یک شیوه در معرض خطر نفوذ می‌دانند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۵ شهریور ۱۳۹۴).

ب) امور اجرایی: نفوذ در دستگاه‌های اجرایی یعنی تخریب روحیه خدمتگزاری و اخلاص و واسطه شدن برای اهداف شیاطین نفوذی؛ به گونه‌ای که موجبات شکایت و نارضایتی عمومی را فراهم آورد (موسوی خمینی، ۱۳۸۵: ج ۱۳، ۴۳۵). ضمن آنکه عدم حسن اجرا، خود به معنای تخطی از اهداف قانون اساسی و به تبع آن، آرمان‌های نظام است.

روزندها و شیوه‌های نفوذ

نفوذ، پدیده‌ای است که تحقق آن، مرکب از عوامل ضعف و روزندهای درونی و فرصت یافتن عوامل و تمهیدات دشمن از همان منافذ است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۴ خرداد ۱۳۹۱). براین‌اساس، روزندهای نفوذ شامل موارد زیر است:

۱. ضعف عقیدتی: از روزندهای نفوذ، استفاده از ضعف افراد در شناخت و پاییندی به اصول اسلامی و انقلابی است. ایمان محکم و همراه با تقوای الهی، نقش بهسزایی در نفوذناپذیری دارد؛ زیرا مسلمین، اولین شعار دینی‌شان کلمه «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» است که نفي و طرد همه‌جانبه غیرخداست که با نفوذناپذیری ترادف دارد. امام علی^۲ فرمود: «هرکس از

خدا بهراسد، خداوند او را از همه چیز در امان می‌دارد» (لیشی واسطی، ۱۳۷۶: ۴۲۶). به میزانی که اشخاص و جوامع از این عقاید فاصله داشته باشند، بیشتر در معرض خطر نفوذ خواهند بود. بنابراین، عناصر حزب‌الله‌ی بیشتر مورد مخالفت دشمن‌اند؛ زیرا سدهای محکم و مستحکم در مقابل نفوذ هستند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۴ خرداد ۱۳۹۴).

۲. ارتباطات نامتعارف و ممنوع: در کلام رهبر معظم انقلاب اسلامی رهبر، ارتباطات نامتعارف، به خصوص مذکرة بی مورد که نفعی ندارد و گاه ضرر قطعی دارد، با کشوری مثل امریکا که دشمن بشریت، فضیلت و اهل تحمیل است، بارها با قاطعیت و صراحة، ابزار نفوذ در همه عرصه‌ها معرفی شده است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۵ مهر ۱۳۹۴). آیت‌الله خامنه‌ای رهبر درباره شیوه نفوذ دشمن بهبهانه دوستی، نخبگان را بیشتر در معرض خطر دانسته و هرگونه اعتماد به لبخندها، وعده‌ها و حمایت‌های آنان را بدون شناخت علامات، مکاید و مقاصد نهان آن‌ها، خطر برای ملت و انقلاب توصیف می‌کنند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۶ شهریور ۱۳۹۰). حضرت امام رهبر برای شناخت اشخاص مورد نفوذ قرارگرفته، شاخصی مهم نشان می‌دهند که آن توجه به تغییر مواضع و سخنان آنان در گذر زمان است، که مهم‌ترین آن سخنان، وحدت کلمه و توجه به خداست (موسوی خمینی، ۱۳۸۵، ج ۱۴: ۶۶).

براساس تفکر اصیل امام خمینی رهبر در تبیین خط قرمزها در روابط نامتعارف، بارزترین مورد، ارتباط با امریکا و تشبیه آن به شیطان بزرگ است که البته با شناخت شاخص‌های آن، می‌توان به خطوط قرمز در تمام روابط دیگر بی برد (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۸ شهریور ۱۳۹۴). شاخص‌هایی از دشمن که آیت‌الله خامنه‌ای رهبر برای نمونه به آن‌ها اشاره دارد، عبارت‌اند از: اغوا، ریاکاری، دروغ، کشتار، تحریم، نفاق، موذیگری، و خنجر از پشت زدن است که اگر دولتی آن را داشته باشد، ارتباط با آن خلاف دین، انقلابیگری، عقل، وجودان و وفاداری به مصالح ملی است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۱ اسفند ۱۳۹۳). در قرآن‌کریم هرکجا از نفوذ شیطان سخن به میان آمده، پیامدهای دوستی با شیطان تذکر داده شده است. سوگند شیطان به تلاش حداکثری در اغوا و گمراهی، از آن‌نمونه است (ص: ۸۲). شیطان، وعدة فقر و تهییستی می‌دهد، و به فحشا و زشتی‌ها امر می‌کند (بقره: ۲۶۸). پیروانش را با سخنان و

شایعات بی اساس می‌ترساند (آل عمران: ۱۷۵). به آن‌ها وعده‌ها می‌دهد و به آرزوها سرگرم می‌سازد و از مسائل اصلی و کلیدی بازمی‌دارد، و جز فریب و نیرنگ به آن‌ها وعده نمی‌دهد (نساء: ۱۲۰). و بسیار فریبنده در برابر امر خداوند، دیگران را فریب می‌دهد (حدید: ۱۴). خود را خیرخواه جلوه می‌دهد و با وسوسه و دروغ و سوگند، زشتی‌های مخاطب را بروز می‌دهد (اعراف: ۲۱-۲۰).

امیرالمؤمنین[ؑ] نیز از کارهای شیطان را دلخوش کردن انسان‌ها به آرزوهای طولانی که او وعده تحقق آن‌ها را داده است، می‌داند (سیدرضی، ۱۴۱۴: ۱۱۲). همچنین حضرت، درباره وعده دروغ شیطان به خوارج می‌فرماید: «آن‌ها را با آرزوها فریب داد، بدی‌ها را برای شان فراهم کرد، وعده پیروزی به آنان داد و اهل جهنمشان کرد» (همان: ۵۳۲). شیطان، امور قبیح و اشتباه را در نظر زینت می‌دهد (سیدرضی، ۱۴۱۴: ۱۱۲؛ انعام: ۴۳) و این متناسب راهبرد فریب در نفوذ است.

از مصادق‌های بارز راهبرد شیطانی نفوذ، شایعه‌پراکنی است: «هنگامی که خبری از پیروزی یا شکست به آن‌ها برسد، آن را شایع می‌سازند؛ درحالی‌که اگر آن را به پیامبر و پیشوایان که قدرت تشخیص کافی دارند، بازگردانند، از ریشه‌های مسائل آگاه خواهند شد و اگر فضل و رحمت خدا بر شما نبود، جز عدّه کمی، همگی از شیطان پیروی می‌کردید» (نساء: ۸۳). نفوذ از طریق شایعه‌پراکنی علیه حکومت و یکدیگر و شکایت نابجا درست کردن، همه‌هه امیدها را پایان یافته نشان می‌دهد؛ درحالی‌که امید از خداست؛ «لَا تَيَأسُوا مِنْ رَوْحِ اللَّهِ» (یوسف: ۸۷) و یا ای از شیطان است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۳۰ مرداد ۱۳۷۰؛ موسوی خمینی، ۱۳۸۵، ج ۱۳: ۴۳۵).

شاخصه‌های شناخت نفوذ

اسلام به معنای واقعی آن، برای مسلمانان صفاتی را تعیین می‌کند که تخلق به آن‌ها کلید کامیابی در دنیا و عقباً و پیروزی در عرصه‌های سخت است. در مقابل، غرب که تمدنی مادی، تجربه‌گرا، غارتگر ثروت ملت‌ها، تهی از معنویت و اخلاق و سلطه‌گر است (حسینی

خامنه‌ای، سخنرانی: ۸ دی ۱۳۹۴)، وجود این صفات را در جهان اسلام در تضاد با منافع خویش می‌بیند. این موارد از این‌جایت در خور تأمل‌اند که می‌توان با شناسایی تغییر در این شاخصه‌ها نشانه‌های نفوذ را جست‌وجو کرد.

۱. اعتقادات: بخشی از جنگ نرم مخالفان نظام بر تخطئه مبانی فکری، اعتقادی و ارزشی جمهوری اسلامی ایران متمرکز شده است (ملکی، ۱۳۸۶، ج ۱: ۸۶). زمانی که باورها، ارزش‌ها و هنجارهای جامعه‌ای دگرگون می‌شوند، هویت آن‌ها نیز متحول می‌گردد. با این توصیف، می‌توان گفت از ابعاد تهدید در حوزه فرهنگ که بقای مرجع تهدید را در معرض خطر قرار می‌دهد، به معنای تهدید باورهای (مفروضات اساسی) کشور در سطوح مختلف، از جمله مردم است (باقری، ۱۳۸۸: ۶۳). جامعه‌ای که اعتقادات مقدس، فرهنگ انقلابی و اسلامی خود را از دست دهد، از درون تهی می‌شود و باید منتظر زوال آن بود. از این‌رو، تلاش برای نفوذ حول این محور، اجتناب‌ناپذیر است و باید مراقبت ویژه‌ای در کشف روزنامه‌های نفوذ، به‌ویژه در اعتقادات فرهنگی و سیاسی در این عرصه داشت (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۳ مهر ۱۳۹۴).

گری سیک^۱ که در دوران ریاست جمهوری جرالد فورد،^۲ جیمی کارتر^۳ و رونالد ریگان^۴ از اعضای شورای امنیت ملی دولت امریکا بوده است، در ارتباط با سکولاریزه کردن ایران و زدودن تأثیر اندیشه دینی، می‌گوید: «خواست ما و دولت امریکا این است که دین در سیاست دخالت نکند، البته هر کسی بخواهد می‌تواند آزاد باشد و آنقدر نماز بخواند و تسبیح بچرخاند که پوست انگشت و پیشانی اش ضخیم شود» (برزگر، ۱۳۸۲: ۱۵۷). از این‌رو، شناخت دین‌داران سکولار و مراقبت بر عملکرد و روابط‌شان از مهم‌ترین روش کشف نفوذ است.

۲. انسجام و اتحاد: اساساً تفرقه از تمرکز قدرت و بسیج ظرفیت‌ها و برنامه‌ریزی صحیح جلوگیری می‌کند و موجب بحران می‌شود و قدرت و ابتکار عمل را از جامعه و حکومت می‌گیرد. همچنین روحیه مسئولیت‌پذیری، آرمان‌گرایی و کار جهادی را از بین می‌برد و

1. Gary Sick.

2. Gerald Rudolph "Jerry" Ford.

3.James Earl Carter.

4.Ronald Wilson Reagan.

هماهنگی قوا را در انجام وظایف برهم می‌زند و موجب تغییر ارزش‌ها و سستی در انجام وظایف خواهد شد و البته مردم را هم بدین می‌کند که آن نیز ضعف داخلی را در پی خواهد داشت و این یعنی سرآغاز شکست در برابر هجمه‌های خارجی. تفرقه‌افکنی دشمن، معمولاً در سطح دولتها با یکدیگر، دولت با ملت، قوای سه‌گانه و مسئولان یک دولت صورت می‌پذیرد. تفرقه‌افکنی، نامنی‌های سیاسی، امنیتی و اقتصادی به بار می‌آورد و این امر، موجب تزلزل حکومت و جامعه در ابعاد مختلف می‌شود که در این مورد، دست دشمن در غرب آسیا، بسیار مشهود است. امام خمینی^{*} نفی این‌گونه نفوذ را یکدست و یکدل بودن می‌داند و آن را واجب الهی می‌شمارد (موسوی خمینی، ۱۳۸۵، ج ۶: ۲۴۴). تخطی از اتحاد، بدون شک، خبر از نفوذ دشمن می‌دهد (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۳۰ آبان ۱۳۷۲)؛ که فریب دشمن، مقدمه آن و اختلاف، راهبرد آن و تسلیم مقابل دشمن، نتیجه آن است و مفهوم مقابل این‌ها تقوای سیاسی است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۶ فروردین ۱۳۷۹). این اختلافات در بدترین حالت، موارد بی‌فایده و بی‌موردی بین مسئولان است؛ بهویژه اینکه به رسانه‌ها کشیده شود (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۳ مرداد ۱۳۹۱).

۳. خودباوری و عزت: از عواملی که همواره دشمن در صدد تضعیف آن است، عنصر اعتمادبه‌نفس، عزتمندی و خودباوری است؛ زیرا از عوامل مؤثر در پیشرفت و قدرتمندی و نفی وابستگی است. حضرت امیر^{**} می‌فرمایند: «بزرگ‌ترین نادانی انسان، نادانی از شأن و منزلت خویش است» (محمدی ری شهری، ۱۳۷۵، ج ۲: ۸۷۴). ایشان در جای دیگر می‌فرمایند: «هر کس خود را بلند نگردداند و به اوچ رفعت نرسانند، کسی او را بلند نخواهد کرد» (تمیمی آمدی، ۱۳۷۸: ۶۹۸). به‌تعبیر امام خمینی^{*} اتکال به‌نفس، بعد از اعتماد به خداوند، منشأ خیرات است (موسوی خمینی، ۱۳۷۲: ۷۳). آیت‌الله خامنه‌ای، عزتمندی را از عوامل پراهمیت نفوذناپذیری جامعه می‌داند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۴ خرداد ۱۳۹۱). از این‌رو، براین اساس هر زمان در هر سطحی این عامل در حال تضعیف باشد، باید در صدد تعقیب رگه‌هایی از نفوذ باشیم.

۴. روحیه جهادی: از ثمرات خودباوری، به‌تعبیر آیت‌الله خامنه‌ای[†]، کار جهادی است و اساس آن، کار بی‌وقفه و خستگی‌ناپذیر و استفاده از همه ظرفیت‌های وجودی و ذهنی و

اعتماد به جوان‌هاست (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۴ دی ۱۳۸۴). در قرآن‌کریم نیز حدود چهارصد آیه در تشویق به کار و تلاش و بیان ارزش و اهمیت آن وارد شده که حاکی از اهمیت این موضوع است. به تعبیر قرآن‌کریم، انسان جز با تلاش و کار فراوان به اهدافش نخواهد رسید و دستاوردها در گرو سعی و تلاش هاست (نجم: ۴۰ - ۳۹) «وَالَّذِينَ جاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبْلَنَا...» (عنکبوت: ۶۹). امیر المؤمنین[ؑ] می‌فرماید که وقتی کار کردید، قدرت کار و نیروی کار هم افزایش پیدا می‌کند. «وَمَنْ يُقْصِرْ فِي الْعَمَلِ»؛ کسی که در کار کردن کوتاهی و تقصیر کند، «یُزَدَّدْ فِتْرَةً»؛ فتور و سستی او افزایش می‌یابد (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۶ شهریور ۱۳۸۹؛ حکیمی، ۱۳۸۰، ج ۵: ۴۶). نتیجه سستی، نیازمندی به غیر و انتظام و سیطره دشمن است. بنابراین، بی‌شک سستی و راهبردهای نفوذ، مقاصد مشترک دارند و از قبیل مقدمه و ذی‌المقدمه است.

۵. دشمن‌ستیزی: اصل دشمن‌ستیزی که در اسلام تحت عنوان تبری و در درجات بالاتر آن، جهاد یا قتال معرفی شده است، همواره مانعی برای چپاول دشمنان بوده است. این ستیز، چه با لیبرال‌های داخلی، چه با ایادی خارجی در داخل، در همه زمینه‌ها بسیار مورد تأکید امام[ؑ] بوده است (موسی خمینی، ۱۳۸۵، ج ۲۱: ۲۸۶) که رهبری از آن، به عنوان دفاع از نظام و جهاد در مقابل هجوم دشمن، به مثابه مظہر بی‌اعتقادی یاد می‌کنند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۶ بهمن ۱۳۹۶). ایجاد چالش ازسویی و موضع دوستی به خودگرفتن از سوی دیگر، نوعی تاکتیک زدودن دشمن‌ستیزی و از موجبات جابه‌جایی نگاه و مشتبه شدن دشمن و نیروهای خودی است. در این تاکتیک، مقصیر جلوه دادن مسئولان نزد مردم، گام اول و جلوگیری از مقابله در برابر این حربه‌ها و گمراه کردن اذهان عمومی از منشأ دشمنی، گام دوم است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۹ دی ۱۳۸۱؛ ۱۲ فروردین ۱۳۷۷؛ و ۱۱ تیر ۱۳۹۳). امام علی[ؑ] ضرورت دشمن‌ستیزی را این‌گونه بیان می‌کند: «مبدأ زبان خوش دشمن، تو را فریب دهد؛ زیرا که دشمن همچون آب است که هر اندازه آتش برای گرم کردنش به کار رود، باز از خاموش کردن آن باکی ندارد» (حکیمی، ۱۳۸۰، ج ۱: ۲۵۸).

۶. روحیه مقاومت: از عوامل تعیین‌کننده در ختنی کردن هجمه‌های دشمن، روحیه صبر و مقاومت است. قرآن‌کریم در آیات بسیاری، در برابر هجمه‌انواع مصائب، دعوت به صبر می‌کند و آن را هم وظیفه و هم عامل نصرت و فلاح می‌داند (بقره: ۱۵۳، ۱۵۵ و ۱۵۶) و گویی صبر، ظهوری از تقوای الهی است (آل عمران: ۲۰۰). آرمان‌گرایی و واقع‌گرایی (که جدایی ناپذیرند)، به این معناست که واقعیت بخشی از آرمان است و دست یافتن به آرمان‌ها بدون هزینه و مقاومت و صبر، ممکن نیست (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۳ مرداد ۱۳۹۱). ارتباط بی‌صبری در ملت‌ها و نفوذ، این است که رهبری معتقد‌نند این، امری تلقینی است و برای پیشبرد آن در شبکه‌های تبلیغاتی، دشمنان میلیاردها دلار خرج می‌کنند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۲ آبان ۱۳۷۷). باید توجه داشت که بی‌صبری، باعث پیدایش جزع و فزع، سستی و زوال استقامت و تدبیر و تشخیص می‌شود و اشخاص و جوامع را به کاهلی و پیروی از هواهای نفسانی می‌کشاند و حاصل این موارد، شکست خواهد بود.

۷. امور عبادی و ارزشی: به تعبیر رهبری، طبق فرمایش‌های حضرت امیر[ؑ] به مالک‌اشتر، اگرچه همه اوقات حاکم اسلامی (در صورت خلوص نیت و عدم آزار خلق) می‌تواند عبادت باشد در خدمت به خلق، بانشاطرین اوقات، لازم است مختص به خلوتی بین او و خدا باشد (سیدرضی، ۱۴۱۴: ۴۴۰). این ناشی از اهمیت بالای این شاخص و چهره صاحبان مناسب در نظام اسلامی و در قاموس امیرالمؤمنین[ؑ] است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۵ آذر ۱۳۷۹). اهتمام نامتعارف به این امور یا تلاش در راستای تضعیف این نگرش، مشکوک و احتمال نفوذ را قوی می‌کند.

۸. منافع و مصالح ملی: «همیشه سعیِ قدرت‌های ظالم و خودخواه و مستکبر، این است که نیروهای زنده و بانشاط در جامعه را در خدمت خود بگیرند، نه در خدمت مصالح و منافع ملی» (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۳۰ فروردین ۱۳۷۴). براین اساس، در تمام سطوح کشور هرگونه تحرك و فعالیتی که برخلاف مصالح ملی انجام شود که فراتر از خطایی ساده باشد، باید توجه قرار گیرد؛ تا روزنه‌های نفوذ شناسایی شود.

۹. استقلال: شعار استقلال، از مهم‌ترین شعارها (و تحقیق بخش آزادی واقعی) است.

«اگر استقلال چه عمدًا، چه سهواً، چه از روی غفلت و چه خباثت، کمرنگ شود، تسلط یک ملت بر سرنوشت خود از میان رفته؛ بیگانگان با دست درازی سرنوشت او را خائنانه و مغضبانه رقم خواهند زد» (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۴ مهر ۱۳۷۹). استقلال، به معنای قهر کردن با کشورها نیست، بلکه به معنای ایجاد کردن سلی در مقابل نفوذ کشورها برای تضعیف منافع ملی و طمع برای حصول منافع آن‌هاست (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۹ بهمن ۱۳۹۲). استقلال، مفهومی در برابر انفعال، بی‌ برنامگی، خودباختگی، ترس و ... در برابر بیگانگان است که باید در ارتباط با تمام ملل و بهویژه در عضویت و پذیرش برنامه‌های سازمان‌های بین‌المللی لحاظ شود (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۷ خرداد ۱۳۹۶).

صدمات و تهدیدهای نفوذ بر امنیت ملی (روش‌های سد نفوذ)

معنا کردن مفهوم امنیت ملی در جهان امروز، کار پیچیده‌ای است (ماندل، ۱۳۷۹: ۴۳). توان هر کشوری در حفظ ارزش‌های خودی در برابر تهدیدهای خارجی (lippman 1943: 5) یا احساس آزادی داشتن کشور در تعقیب هدف‌های ملی و ترس از خطر جدی خارجی درباره منافع اساسی و حیاتی کشور، از جمله این تعاریف است (بهزادی، ۱۳۶۹: ۱۰۱). «وَ أَعِدُّوا لَهُم مَا أَسْتَطَعْتُم مِنْ قُوَّةٍ وَ مِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ ثُرِبُونَ بِهِ عَلَوَ اللَّهِ وَ عَدُوُّكُمْ» (انفال: ۶۰)؛ آیت الله خامنه‌ای عليه السلام در توضیح این آیه که توصیه به افزایش قدرت همه‌جانبه می‌کند، می‌فرمایند: «اگر خاک‌ریز شما قابل نفوذ باشد، نفوذ می‌کند. باید جوری حرکت کنید که او احساس کند نمی‌تواند، نفوذ کند.» (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۵ مهر ۱۳۹۴). برای تضعیف یک کشور در پروژه‌های نفوذ، باید به ارکانش نفوذ کرد و به آن لطمہ وارد ساخت:

۱. امنیت اقتصادی: وجود ثبات، تعادل و توازن در سیستم تولید، توزیع و مصرف و وابستگی نداشتن به غیر را، امنیت اقتصادی می‌نامند، که از لوازم مهم آن، دفع نفوذ اقتصادی است؛ «چون نفوذ دشمن پایه اقتصاد محکم را متزلزل می‌کند» (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۵ شهریور ۱۳۹۴). طبق روایت رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم که می‌فرمایند: «پروردگار، نان را بر ما

مبارک کن و میان ما او جدایی قرار نده؛ زیرا اگر نان نباشد، ما توانایی انجام فرائض الهی و نماز و روزه را نداریم.» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۵: ۷۳). در تنگنا گذاشتن مردم از لحاظ معیشتی، از راهبردهای دشمنی و نفوذ است که تضعیف دین، اخلاق و انگیزه‌های مردم را در پی دارد (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۹ خرداد ۱۳۷۹). لازمه اخلال اقتصادی، اثرباری بر ثبات و امنیت فضای کسب و کار در سطوح خرد و کلان و نهایتاً سلطه اقتصادی است که موجبات وابستگی را فراهم می‌کند و البته لازمه این اثرباری‌ها، نفوذ اقتصادی است و دفع آن، نیازمند تحول در ساختارهای مولد وابستگی اقتصادی است (موسوی خمینی، ۱۳۸۵، ج ۶: ۴۶۰) و امروزه به‌اعتبار همگان، اقتصاد مقاومتی گرینه اصلی سد اقتصادی در برابر نفوذ دشمن است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲ تیر ۱۳۹۴).

۲. امنیت فرهنگی: امنیت فرهنگی از مهم‌ترین ابعاد امنیت ملی و به معنای آن است که از یکسو، فرهنگ جامعه از مؤلفه‌های عقلایی، واقع‌بینانه، سازنده، عادلانه، پویا و منطبق با معیارهای مطلوب علمی شکل گرفته باشد و از سوی دیگر، فرهنگ و تولیدات فرهنگی جامعه نیز ضمن درامان بودن از خطر تهدیدهای از روند رشد فزاینده‌ای برخوردار باشند (مطلوب، ۱۳۸۸: ۱۸۶). نفوذ فرهنگی در کلام رهبری رهبری، به معنای اختلال، خدشه و دگرگون کردن باورهای جامعه است که ارکان استواری جامعه را تشکیل می‌دهند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۵ شهریور ۱۳۹۴). در ادبیات سیاسی، فرهنگ به ایدئولوژی‌ای تعبیر می‌شود و آن، عبارت است از نظام فکری و عقیدتی که قابلِ اعمال بر واقعیت‌های خارجی باشد و شامل تفاسیر، آرمان‌ها و چشم‌اندازهای است. کشوری که ایدئولوژی خود را بیازد، دیگر نمی‌تواند متوجه انحراف از اصول شود (قوام، ۱۳۸۹: ۷۶). این تغییر معیار و ناتوانی از تشخیص اصول درست و غلط، در قرآن‌کریم به این صورت آمده است: «**قُلْ هَلْ نُبَيِّنُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا... الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ هُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا**» (کهف: ۱۰۳ - ۱۰۴)؛ یعنی بعضی متحرک به تحریک دشمن می‌شوند، درحالی‌که می‌پندازند کار درست را انجام می‌دهند (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۳ اردیبهشت ۱۳۸۸)، از این‌رو، نفوذ در چنین موقعیتی، محکوم به پیروزی و سلطه خواهد شد که راهبرد مقابله با نفوذ و تهاجمات فرهنگی، توجه

داشتن و پرداختن به نقاط اثرگذار فرهنگی و نقاط اثرپذیر فرهنگی است (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۸ اردیبهشت ۱۳۸۰) و اتخاذ موضع نرم و سخت در برابر آن است؛ به طوری که پیامبر اکرم ﷺ حتی در مقابل نفوذ فرهنگی یهودیان، دست به مجازات آن‌ها زده‌اند (همان).

۳. امنیت سیاسی: امنیت سیاسی، به معنای تأمین آرامش و طمأنینه لازم توسط حاکمیت کشور برای شهروندان قلمرو خویش از راه مقابله با تهدیدهای مختلف خارجی و همچنین تضمین حقوق سیاسی آنان در مشارکت برای تعیین سرنوشت اجتماعی و سیاسی آن‌هاست (مطلوب، ۱۳۸۸: ۱۸۷). نفوذ و تخریب امنیت سیاسی، مؤلفه‌های زیادی دارد؛ اما به طور خلاصه (وقتی یک کشوری تحت نفوذ سیاسی قرار گرفت، حرکت آن کشور، جهت‌گیری آن کشور در دستگاه‌های مدیریتی، بر طبق اراده آن‌هاست) (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۲۵ شهریور ۱۳۹۴). نتیجه نفوذ سیاسی، این است که امیرالمؤمنین ؑ می‌فرمایند: «به خدا سوگند، من دارم سخن کسانی را می‌شنوم که هرگز حاضر نیستند معروفی را تأیید کنند و منکری را انکار کنند» (ابن‌ابی‌الحید، بی‌تا، ج: ۳: ۱۷۵). این سخن از حضرت، هنگامی نقل شده است که پس از صدور فرمان حضرت مبنی بر حمله به شام و دستگاه معاویه، یکی از عوامل نفوذی معاویه به نام اربد از قبیله بنی فزار، به مخالفت و تحریک دیگران برخاست و پس از آن، حنظله تمیمی و عبدالله و عبس و دیگر نفوذی‌ها با ادبیاتی دیگر، سعی در جهت‌گیری مخالف فرمان امیرالمؤمنین و مطابق میل معاویه گرفتند (سبحانی، ۱۳۸۷: ۵۳۳). بنابراین، دقت در گزینش و به کارگرفتن افراد حکومتی، تقویت نظارت و جلوگیری از لابی‌های مختلف در دستگاه‌ها و ارزیابی عوامل معیار در دستگاه‌ها و عوامل از نظرهای مختلف، از روش‌های سد نفوذ سیاسی است.

۴. امنیت نظامی و دفاعی و اطلاعاتی: حضرت امیر ؑ در باب امنیت نظامی و دفاعی می‌فرمایند: «سپاهیان به فرمان خدا پناهگاه استوار و رعیت زینت و وقار زمامداران و شکوه دین و راههای تحقق امنیت کشورند. امور مردم جز با سپاهیان استوار نشود» (نوری، ۱۳۸۱: ۱۶۲). طبعاً اشخاص و نهادهایی با این اوصاف، مانع تحمیل و سلطه بر هر کشوری‌اند و بدون شناسایی، نفوذ و اخلال در این عناصر و نهادها، منافع دشمن عقیم خواهد ماند. این نفوذ، ابزاری دارد اعم از بهانه‌جویی برای نظارت، شناسایی پایگاه‌های استراتژیک،

تخمین توانایی‌ها، تضعیف روحیه استقلال و اقتدار در سطوح مختلف و ... که نفوذ اطلاعاتی، بستره مناسب برای این موارد به شمار می‌رود. غفلت از تقویت بنیه دفاعی کشور، طمع تهاجم و تجاوز بیگانگان و نهایتاً تحمیل جنگ و توطئه‌ها را به دنبال می‌آورد (موسوی خمینی، ۱۳۸۵، ج ۲: ۹۴). براین اساس، رفتارها باید سنجیده و به‌گونه‌ای باشد که دشمن در این زمینه طمع نکند (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۷۸، ج ۴: ۲۱۴)؛ زیرا هر روزنه و منفذی، ایجاد کننده طمع در دشمن است. بیشتر اقدامات با هدف نفوذ امنیتی و اطلاعاتی به صورت سخت‌افزاری و نرم‌افزاری در طیفی وسیع و بسیار سازمان یافته در یک سری نهادها و برنامه‌های رسمی اتفاق می‌افتد که در خلال آن، شناسایی، آموزش و به‌کارگیری جاسوسان و خرابکاران امنیتی انجام می‌شود (قلی‌پور آذر، ۱۳۹۲: ۱۶۲). در این بین، امنیت در فضای مجازی چه در سطح حریم خصوصی افراد و چه در زیرساخت‌های سایبری نیز مقوله‌ای استراتژیک است که ارتقای فرهنگ کاربری و سواد فضای مجازی جامعه و اتخاذ تدابیر مقتضی مسئولان را می‌طلبد (حسینی خامنه‌ای، سخنرانی: ۱۴ شهریور ۱۳۹۴).

راهکارهای ضدنفوذ

راهکارهای ضد نفوذ را می‌توان در دو بخش زیر خلاصه کرد:

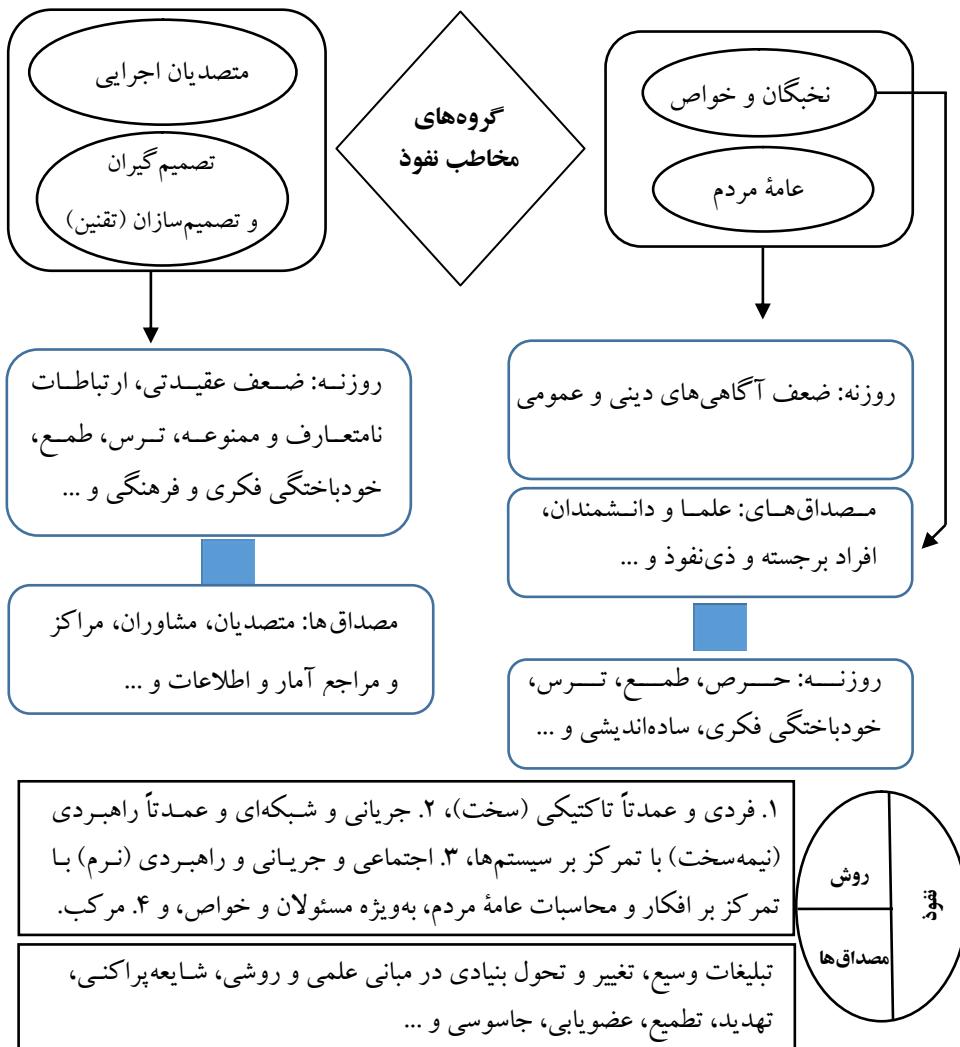
- الف) سخت‌افزاری که عبارت‌اند از: ۱. اشراف اطلاعاتی، کنترل و نظارت بر ارتباطات و تعاملات خارجی اشخاص و دستگاه‌ها؛ ۲. مقایسه و تطبیق راهبردهای خرد و کلان تقنیتی و اجرایی با سیاست‌های کلی نظام به صورت مستمر؛ ۳. رصد مستمر کیفیت و کمیت ارتباط قوای کشور با یکدیگر؛ ۴. نظارت نامحسوس بر انتصاب مسئولان کلیدی و صلاحیت آنان؛ ۵. نظارت محتوایی بر برنامه‌ریزی و خروجی رسانه‌های ارتباط‌جمعی، بهویژه صدا و سیما، روزنامه‌ها، مجلات و ...؛ ۶. استخراج، تعیین و ابلاغ خطوط قرمز نظام بر مبنای اصول فقهی و قانونی بالادستی به تمام نهادهای دولتی، عمومی و مردمی؛ ۷. تلاش همه‌جانبه برای کاستن و زدودن کامل فاصله بین مردم با حاکمیت و اقشار و اصناف مختلف و
- ب) نرم‌افزاری که به این شرح است: ۱. بهبود کیفیت آموزش و اصالت‌بخشی به تربیت

بومی-اسلامی در نهادهای آموزشی؛ ۲. حذف نمادها و ماهیت‌های مروج سبک زندگی غربی و جایگزینی و نهادینه‌سازی سبک زندگی اسلامی؛ ۳. برگزاری نشست‌های آزاداندیشی برای رفع شباهات مخفی و مغفول‌مانده؛ ۴. آگاه‌سازی جامعه از روش‌ها و کیفیت نفوذپذیری و نفوذناپذیری در سطوح ساده و پیشرفته؛ ۵. تقویت هویت ملی و دینی در سطوح مختلف جامعه و

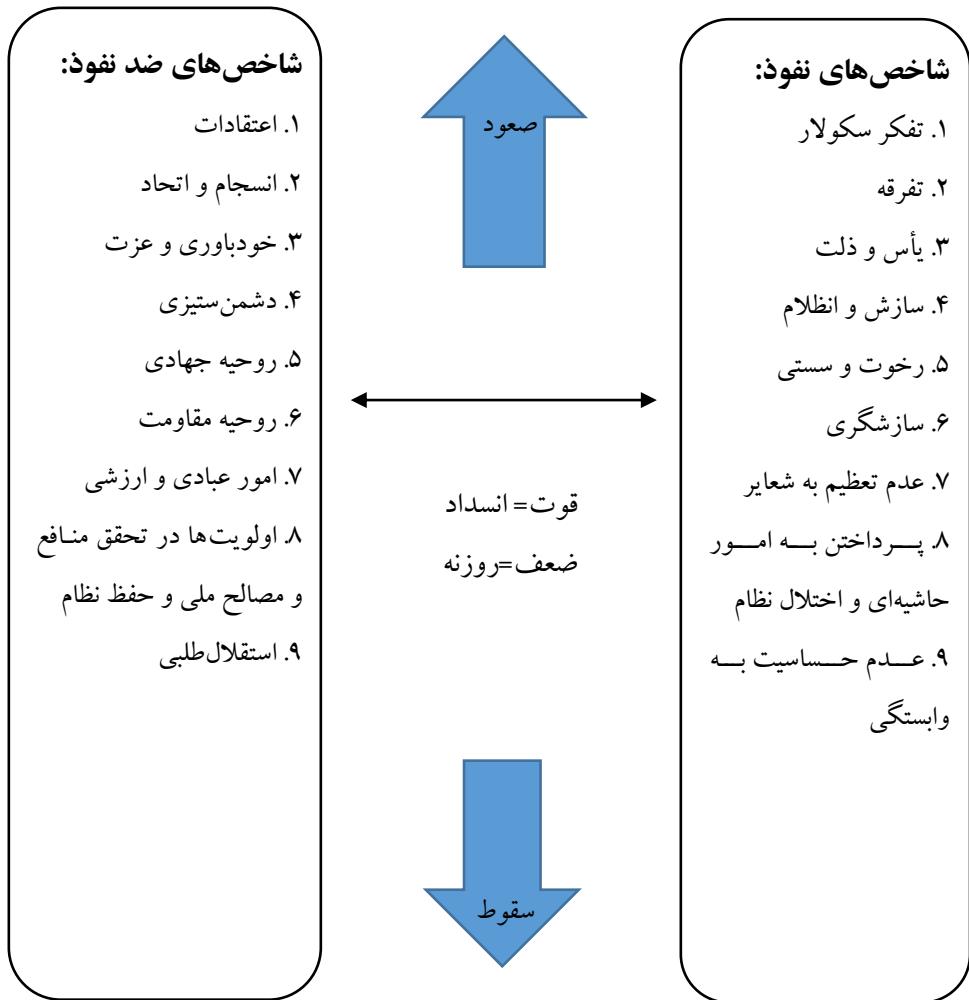
نتیجه‌گیری

نفوذ به صورت کوتاه‌مدت، ماهیتی مستقیم و سریع دارد و نیازمند واکنش سریع و نظارت فهری است و به صورت بلندمدت ماهیتی نرم، وزمان بر که بیشتر نامحسوس و چندلایه است و به تدوین و اجرای اسناد کلان ملی-دینی و نظارت پیشگیرانه و مراقبتی نیاز دارد. راهبرد ضدنفوذ در قرآن و روایات، نیازمند رصد همیشگی در ابعاد امنیت ملی و تعیین و تشخیص نقاط ضعفی است که می‌توانند موضع نفوذ باشند. ابعاد امنیت ملی، به تناسب حیطه‌ها به صورت تخصصی و سازمان‌یافته و گاه نرم و استدراجمی و گاه سخت، نیمه‌سخت و مستقیم، مورد نفوذ قرار می‌گیرند و تقابل با آن، نیازمند به روزرسانی ابزارهای معرفتی و عملی تحلیل قدرت و تقویت آن است. باید توجه داشت که نفوذ، بیشتر لایه‌ای و بدون به جا ماندن ردپا از عوامل اصلی، ارکان امنیت ملی را هدف قرار می‌دهد. در این راستا، باید بازوی پژوهشی در تمام سازمان‌ها پدید آید و در این زمینه، تدقیق مناسب صورت گیرد. آنچه شاخص‌های آرمانی نظام جمهوری اسلامی شناخته می‌شوند مانند استقلال همه‌جانبه، خودبادی و عزت، استیفای حقوق ملت در پرتوی مصالح ملی، اعتقادات راسخ، امور عبادی و ارزشی، روحیه جهادی، مقاومت اسلامی، وحدت و... طبعاً برخلاف مسیر سلط دشمنان است و این نقطه تلاقي، محل شناسایی نفوذ است که باید همواره رصد و با ایدئال‌ها سنجیده شود. علاوه بر آن، توجه دائم به رهنمودهای رهبر امت اسلامی و حساسیت به خطوط قرمز نظام مانند اختلال در روند تقویت سیستم نظامی و دفاعی، خودکفایی اقتصادی، ارتباط‌های نامربوط بین‌المللی و... از ملزمات تقابل با نفوذ است.

به طور کلی، براساس آموزه‌های دینی و تجربی و مبتنی بر فرمایش‌های مقام معظم رهبری حکم اسلام در سال‌های مختلف، هندسه نفوذ را می‌توان در نمودارهای زیر ترسیم کرد:



نمودار شماره ۱: گروه‌های مخاطب



نمودار شماره ۲: شاخص‌های نفوذ و ضدنفوذ



نمودار شماره ۳: راههای سدنفوذ در تهدیدهای امنیت

كتابنامه

قرآن کریم

- آقابخشی، علی (۱۳۷۹). فرهنگ علوم سیاسی، تهران، چاپار.
- ابن ابیالحدید، عبدالحمید (بی‌تا). شرح نهج البلاغه، قم، مکتبه آیت الله المرعushi النجفی.
- ابن شعبه حرانی، حسن بن علی (۱۴۰۴). تحف العقول، ترجمه علی اکبر غفاری، قم، جامعه مدرسین.
- اصفهانی، ابوالفرج (۱۳۶۸). مقاتل الطالبین، به کوشش احمد صقر، قاهره، دارالکتب المصریه.
- موسوی خمینی، سیدروح الله (بهار ۱۳۷۲). کلمات قصار، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- _____ (۱۳۸۵). صحیفة امام، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- احمدیان، علی اکبر (۱۳۹۴). «نظریه نفوذ؛ تبیین ماهیت انواع نفوذ و رابطه آن‌ها با دستگاه چهار طیفی تهدید (با بهره‌گیری از دیدگاه‌ها و بیانات امام خامنه‌ای [الفاظله]»، *فصلنامه آفاق امنیت*، سال هشتم، شماره ۲۸، صص ۳۵-۶۸.
- افتخاری، اصغر (۱۳۸۵). کالبد شکافی تهدید، تهران، دانشکده و پژوهشکده فرماندهی و ستاد و علوم دفاعی.
- باقری، سیامک (۱۳۸۸). چیستی تهدید نرم، مجموعه مقالات همايش امنیت نرم (امنیت نرم در جمهوری اسلامی ایران)، تهران، دانشکده امام هادی.
- برزگر، محمدعلی (۱۳۸۲). اخلاق و سیاست از دیدگاه امیرالمؤمنین (پایان‌نامه تحصیلی کارشناسی ارشد)، قم، مجتمع آموزش عالی شهید محلاتی.
- بهزادی، حمید (۱۳۶۹). اصول روابط بین‌الملل و سیاست خارجی، تهران، دهخدا.
- تمیمی آمدی، عبدالواحدبن محمد (۱۳۷۸). *غزالحكم و دررالحكم*، ترجمه محمدعلی انصاری قمی، مهر آیین.
- حکیمی، اخوان (۱۳۸۰). ترجمة الحیا، ترجمة احمدآرام، تهران، دفترنشرفرهنگ اسلامی.
- حسینی خامنه‌ای، سیدعلی (۱۳۷۸). حدیث ولایت: مجموعه رهنمودهای مقام معظم رهبری، تهیه و تنظیم و تدوین دفتر مقام معظم رهبری، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی، شرکت چاپ و نشر بین‌الملل.
- دهخدا، علی اکبر (۱۳۸۵). فرهنگ متوسط دهخدا، تهران، دانشگاه تهران و مؤسسه لغتنامه دهخدا.
- سبحانی، جعفر (۱۳۸۷). فروع ولایت، ترجمة حسین اختر رضوی، قم، مجمع جهانی اهل بیت.
- سیدالرضی، محمد بن حسین (۱۴۱۴). *نهج البلاغة (للبصیری صالح)*، قم، دارالحدیث.

شهیدی، سید جعفر (۱۳۹۰). تاریخ تحلیلی اسلام، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.

قلی پورآذر، علی سعادت (۱۳۹۳). «بررسی نشانگاه‌های امنیتی-اطلاعاتی رژیم صهیونیستی در جمهوری آذربایجان و امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران»، تهران، فصلنامه مجلس و راهبرد، سال ۲۱، ش ۷۸، ص ۱۴۹-۱۷۵.

قوام، سید عبدالعلی (۱۳۸۹). اصول سیاست خارجی و سیاست بین الملل، تهران، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه (سمت).

کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷). الکافی، تصحیح علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران، دارالکتب الإسلامية، ج ۲ و ۵.

گروه مطالعاتی امنیت ملی (۱۳۸۷). تهدیدها قدرت ملی، شاخص‌ها و ابعاد، تهران، دانشگاه عالی دفاع ملی.

لیشی واسطی، علی بن محمد (۱۳۷۶). عيون الحكم و المواقع (لیشی)، تصحیح حسین حسنی بیرونی، قم، دارالحدیث.

مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۴). بحار الأنوار، بیروت، مؤسسه الوفاء، ج ۷۵.

محمدی ری شهری، محمد (۱۳۷۵). میزان الحكمه، قم، دارالحدیث، ج ۲.

مصطفی‌یزدی، محمد تقی (۱۳۹۱). پاسخ استاد به جوانان پرسشگر، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

مطلوب، علی (بهار ۱۳۸۸). «امنیت و امنیت ملی»، مجله حصون، پژوهشکده تحقیقات اسلامی نمایندگی ولی فقیه در سپاه، ش ۱۹، ص ۱۸۳-۲۰۴.

ملکی، حسن (۱۳۸۶). «مهندسی فرهنگی از طریق آموزش‌های رسمی»، مجموعه مقالات اولین همایش ملی مهندسی فرهنگی بخش مفهوم‌شناسی و ابعاد مهندسی فرهنگی، تهران، اداره کل روابط عمومی و اطلاع‌رسانی دبیرخانه شورای انقلاب فرهنگی.

نوری، حسین بن محمد تقی (۱۳۸۱). مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، قم، مؤسسه آل البيت.

واعظی، حسن (۱۳۸۱). ایران و امریکا، تهران، سروش.

بيانات رهبری در مناسبات مختلف، قابل دسترسی در پایگاه اطلاع‌رسانی حفظ و نشر آثار آیت‌الله سید علی خامنه‌ای.

Lippman, Walter(1943). *Us Foreing Policy: Shield of Republic*, Boston, Lihle Brown Andco,

Zakaria , fareed(1998). From wealth to power: the unusual Origins of Amricas world Role, Prinseton, prinseton university press.

خلاصة المقالات

مبدأ البقاء في الاتجاه الواقعي في العلاقات الدولية من منظار الفكر الإسلامي

محمد جواد هراتي* / رضا سليماني**

يعتبر مبدأ المعاد في الاتجاه الواقعي ظاهرة حديثة (التاريخ)؛ ولكن لم يسلط الضوء على مبنائه، و Maherite ونقدته من منظار الفكر الإسلامي (الخلفية). ويمكن هذا الاتجاه أن يتضمن فرعين أساسين: الأول هو تقييم الأساس الدارويني لأصل البقاء في النظرية الواقعية؛ والثاني هو تقييم الاختلاف في مدلول البقاء في الاتجاه الإسلامي من جانب وفي النظرية الواقعية من جانب آخر (المسألة). ولذلك، فإنَّ السؤال الذي يفرض نفسه هنا هو كيف يمكن تحليل البنية التحتية الداروينية لمبدأ البقاء في إطار الفكر الإسلامي؟ (السؤال) أمّا السبب الأساسي الكامن وراء الفجوة الموجودة بين الاتجاه الإسلامي والغربي حول مبدأ البقاء هو الاختلاف في زاوية الرؤية الإسلامية لموضوع البقاء والمدف من تشكيل النظام السياسي (الفرضية) أمّا المقالة التي بين يدي القارئ الكريم، فتقوم ب النقد وتقييم مبدأ البقاء من منظار الفكر الإسلامي، وذلك من خلال تسلیط الضوء على البنية التحتية للداروينية الاجتماعية لأصل البقاء (المدف). كما تسعى في إطار مفهوم التفكيرية عند جاك دريدا إلى تفكيرك مفهوم البقاء كواحد من أهم المفاهيم المطروحة في التبيين المسمى بالواقعي للعلاقات الدولية، ويتمهد الأرضية لإعادة التفكير في هذا المبدأ (المنهج). ومن إيجازات المقالة هو الكشف عن النقاط المشيرة للاختلاف والجدل في الاتجاهين الإسلامي والغربي حول مبدأ البقاء في العلاقات الدولية (النتيجة).

كلمات مفتاحية

مبدأ البقاء، الواقعية، الدفاع، التعاون، الحياة الطيبة، الحفاظ على النظام والإسلام.

*. استاذ مشارك في قسم المعارف الإسلامية بجامعة بوعلی سینا في همدان (الكاتب المسؤول)

**. استاذ مساعد في قسم العلوم السياسية بجامعة بیام نور

تاریخ الاستلام: ۱۳۹۶/۷/۱ تاریخ القبول: ۱۳۹۶/۹/۲۸